खंड 2 : मानव विज्ञान का उद्‌भव और विकास

इकाई 4	मानव विज्ञान का इतिहास और विकास	63
इकाई 5	भारत में मानव विज्ञान	74
इकाई 6	मानव विज्ञान में क्षेत्र कार्य परंपरा	91

ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY

इकाई 4 मानव विज्ञान का इतिहास और विकास*

इकाई की रूपरेखा

4.0 परिचय

4.1 यूरोप में मानव विज्ञान की उत्पत्ति और आरंभ

4.2 सामाजिक सिद्धांत के विकास की राजनीतिक पृष्ठभूमि

4.3 अध्ययन के विषय के रूप में मानव विज्ञान

4.4 मानव विज्ञान के ब्रिटिश और अमेरिकी मत

4.5 मार्क्सवाद, उत्तर-संरचनावाद और मानवतावादी मानव विज्ञान का उद्‌भव

4.6 सारांश

4.7 संदर्भ

4.8 आपकी प्रगति की जांच के लिए उत्तर

सीखने के उद्देश्य

इस इकाई में आप मानव विज्ञान के बारे में निम्नलिखित बातें सीखेंगेः

- इसकी दार्शनिक और ऐतिहासिक उत्पत्ति;
- इसके विकास के राजनीतिक और सामाजिक संदर्भ;
- इसके प्रारंभिक लक्ष्य;
- इसका विविधीकरण; और
- वैश्विक मुद्दों और प्रासंगिकता के संदर्भ में इसका विकास।

4.0 परिचय

मानव विज्ञान, मानव के अध्ययन के लिए समर्पित विषय है। यह एक विरोधाभास है कि इंसान अपने आप को देखने से व्यावहारिक रूप से सब कुछ पढ़ा होता है। इसका कारण सरल है: क्योंकि दुनिया में मानव समुदायों द्वारा पहले से प्रचलित मान्यताओं से कभी प्रश्न नहीं पुछा गया । जो कुछ भी पूछा गया था, उसे मौजूदा ब्रह्मांड और मिथकों के माध्यम से उत्तर दिया गया था जिन्हें प्राथमिक सत्य के रूप में लिया गया था और कभी सवाल नहीं किया गया था। इस इकाई में आप आकर्षक कहानी के बारे में जानेंगे कि मनुष्य ने कैसे और क्यों कई सदियों की पढ़ाई और लिखाई सीखने के बाद तथा खगोलिय/गणितीय, जैविक और अन्य सभी विज्ञानों के विकास के बाद अंततः खुद को भी जानने का प्रयास किया ।

* प्रोफेसर सुभद्रा चन्ना, मानव विज्ञान विभाग, दिल्ली विश्वविद्यालय, दिल्ली

4.1 यूरोप में मानव विज्ञान की उत्पत्ति और आरम्भ

16वीं शताब्दी के आसपास, जैसे ही यूरोप ने अपने भूगर्भीय सीमाओं का व्यापार और यात्रा के माध्यम से विस्तार किया, इसके दार्शनिक सोच में भी बदलाव आया । चर्च और इसके सिद्धांतों में भ्रांतियाँ बढ़ रही थी। फ्रांसीसी क्रांति के साथ-साथ अमेरिकी क्रांति ने यह महसूस किया कि सामाजिक आदेश दिव्य मूल पर आधारित नहीं था, बल्कि यह एक ऐसी इकाई थी जिससे मानव क्रिया और प्रतिनिधित्व द्वारा इसकी जड़ें हिलाई जा सकती थी। बाकी दुनिया के संपर्क में यूरोपीय लोगों ने यह भी महसूस किया कि समाज और लोग भौतिक मतभेदों के संदर्भ में ना केवल जीवन और सोच के तरीकों बल्कि रीति-रिवाजों के संदर्भ में रूपों और आकारों की किस्मों में पाए जा सकते हैं।

डार्विन और वालेस के जैविक विज्ञान के सिद्धान्तों को तैयार करने से पहले भी, फ्रांसीसी विचारकों और प्रबुद्ध स्कॉटिश दार्शनिकों ने मानव सामाजिक विकास की उनकी परिकल्पना और समाज की दिव्य सृष्टि के बजाय मानव की संभावना को तैयार कर रहे थे । अन्य संस्कृतियों के संपर्क में सामाजिक विकास के विचारों की शुरुआत हुई क्योंकि यूरोपीय विचारकों ने उन्हें अपने स्वयं के अतीत से जोड़कर संस्कृतियों की विविधता की व्याख्या करने की कोशिश की। ऑगस्टे कॉम्टे ने मानव समाजों के एक चरण-दर-चरण विकास का सिद्धांत दिया। उनके अनुसार मानव समाज, निम्नलिखित चरणों के माध्यम से विकसित हुआः

- धार्मिक
- आध्यात्मिक
- वैज्ञानिक (कारण)

कॉम्टे के लेख ने विकासवादी पैमाने के शीर्ष पर यूरोपीय लोगों को रखा। जब यूरोपीय लोगों ने अन्य लोगों को देखा, तो उन्होंने सोचा कि वे नीचे देख रहे थे और साथ ही पीछे देख रहे थे। कॉम्टे का अध्ययन मनुष्यों के प्रतिबिंबित संकायों और तर्कसंगत विचारों की उनकी क्षमता पर केंद्रित है।

सामाजिक विकास के सिद्धांत में एक अन्य प्रमुख योगदानकर्ता हर्बर्ट स्पेंसर थे, जो चार्ल्स डार्विन को समकालीन भी थे। उनके (कॉम्टे और स्पेंसर) सामाजिक और जैविक विकास के सिद्धांत कुछ हद तक परस्पर मिले हुए थे । स्पेंसर का विवादास्पद सिद्धांत यह है कि समाज प्राकृतिक प्रणालियों की तरह व्यवहार करते हैं, जहां उन सभी हिस्सों (लोग) जो कमजोर हैं या जीवित रहने की संभावना कम है, को समाप्त कर दिया गया है, जो 'सबसे अच्छे के जीवित रहने' की लोकप्रिय धारणा के रूप में स्थापित किया गया था, जिसे डार्विन के विकास के सिद्धांत के लिए गलती से जोड़ा गया था। स्पेंसर का सिद्धांत यूरोप के उभरते औद्योगिक पूंजीवाद द्वारा भी औपनिवेशिक शासन के फैलाव और इस बात पर निर्भर था कि पूंजीवाद व्यक्तिगत उद्यमी पर लगाया गया था।

कॉम्टे और स्पेंसर दोनों ने अन्य यूरोपियन विद्वानों के साथ ऐसी दृष्टिकोण का प्रतिनिधित्व किया जो सामाजिक घटना के अध्ययन के लिए सकारात्मक दृष्टिकोण के रूप में जाना जाता है। इसने इस दृष्टिकोण का समर्थन किया की समाज वैज्ञानिक अध्ययन के किसी अन्य उद्देश्य की तरह वस्तुओं के रूप में अध्ययन और विश्लेषण करने में सक्षम है । दूसरे शब्दों में, समाज के एक विद्वान भी एक वैज्ञानिक थे जो अपने विश्लेषणात्मक कौशल को

व्यावहारिक रूप से जांचने के लिए समाज की एक ही स्तर के उद्देश्य से अलग-अलग विचलन और पद्धतिपूर्ण कठोरता के साथ लागू कर सकते थे जो एक वैज्ञानिक अपने अध्ययन में लाता है। समाजों की तुलना जीवों से की गई थी, क्योंकि वे भी विकास और अनुमानित नियमों के विषय थे।

फ्रायड और मार्क्स 19वीं शताब्दी के दो महान विचारक थे जिन्होंने क्रमशः मानव जैव-मनोवैज्ञानिक और सामाजिक विकास के अपने 'वैज्ञानिक' सिद्धांतों को आगे बढ़ाने के लिए इस सकारात्मक दृष्टिकोण का पालन किया। डार्विन की तरह दोनों का सामाजिक विज्ञान और मानव विज्ञान के विकास के अध्ययन पर बहुत अधिक प्रभाव पड़ा। सकारात्मकतावाद के समय में सिद्धांत निर्माण बहुत अधिक हद तक महान जिज्ञासा से प्रेरित हुआ था जो कि यूरोपियों के 'उत्पत्ति' के बारे में था और आखिरकार यह एक मनुष्य के विकास की उत्पत्ति की खोज थी जो औपचारिक रुप से मानव विज्ञान या मनुष्य जाति का विज्ञान के अध्ययन के विषय के रूप में प्रसिद्ध हुआ। मनुष्य का विज्ञान या मानव विज्ञान की यह मूल परिभाषा दो बुनियादी धारणाओं को इंगित करती है। पहला जो इस अनुशासन की स्थापना को सूचित करते हैं, कि मनुष्य अपने अस्तित्व के सभी पहलुओं में वैज्ञानिक विश्लेषण के लिए संभावित विषय है और दूसरा यह की वास्तव में 'मानव' होना एक मनुष्य होना था।

यह हमारे सामने बुद्धि या शिक्षा के युग के एक अन्य दार्शनिक प्रतिमान य प्रकृति/संस्कृति विरोधाभास, और मादा/पुरुष द्वंद्व पर इसकी अतिसंवेदनशीलता को प्रस्तुत करता है जो यूरोपीय पुनर्जागरण के लगभग सभी प्रमुख मान्यताप्राप्त विचारकों जैसे फ्रांसीस बेकन, फ्रायड और यहां तक कि डार्विन द्वारा स्थापित की गई है। मनुष्य अपने ज्ञान के विशेषाधिकार के साथ प्रकृति पर हावी होने के लिए नीयत थे और यह सभ्यता को परिभाषित भी करता था। महिलाएं, जिन्हें फ्रायड और डार्विन दोनों ने अपने सहज वृति से चलने वाली चिन्हित किया था, उन्हें पुरुषों की तरह, तर्कशक्ती से निर्देशित नहीं माना था। महिलायें प्रकृति और जैविक प्राणीयों की तरह थी, जिनपर पुरुष हावी थे और उनका संरक्षण भी किया था। इसी मानसिकता ने सभी बौद्धिक गतिविधियों को पुरुष प्रधानता के दायरे में जिम्मेदार ठहराया, जबकि स्त्री घरेलू कार्य क्षेत्र तक ही सीमित थी, जिसके परिणामस्वरूप पश्चिम के अधिकांश मान्यता प्राप्त विचारक पुरुष थे।

4.2 सामाजिक सिद्धांत के विकास की राजनीतिक पृष्ठभूमि

कोई भी सिद्धांत शून्य में उत्पन्न नहीं होता है। गैलीलियो और कॉपरनिकस अपने समय से आगे थे और उन्हें अपने समय के प्रमुख सिद्धांत को चुनौती देने के परिणामों का सामना करना पड़ा। हालांकि, डार्विन सही समय पर आए थे। उन्होंने एक सिद्धांत आगे बढ़ाया जिसने बाईबल में उत्पत्ति के बारे में जो लिखा गया था उसे पूरी तरह से हिलाकर रख दिया गया लेकिन लोगों ने इसे उत्साह से स्वीकार किया । मानव विज्ञान विकसित हो रहा था क्योंकि यूरोप बाकी दुनिया के उपनिवेश में अपने चरम पर था। व्यापार के माध्यम से स्थापित अपेक्षाकृत समान संबंध राजनीतिक प्रभुत्व और सकल शोषण में बदल दिया जा रहा था।

ट्रूटमैन (1997) ने वर्णन किया है कि जब तक अंग्रजों ने भारतीयों के साथ व्यापार किया, तब तक उनके साथ सम्मानपूर्वक व्यवहार किया। लेकिन जैसे ही रानी विक्टोरिया के शासन की स्थापना हुई, भारतीयों और उनकी संस्कृति और सभी रीति-रिवाजों को अपमानजनक रूप से असभ्य घोषित कर दिया। पूंजीवादी अर्थव्यवस्था की बढ़ती जरूरतों ने यूरोप को कच्चे

माल के साथ-साथ अपने सामान बेचने के लिए बाजारों और अपने बढ़ते उद्योगों की पूर्ति के लिए संसाधनों की निरंतर खोज के लिए प्रेरित किया हालांकि उसी समय , ज्ञान की इस अवधि में समानता, मानवता और स्वतंत्रता के विचार जिनका उद्‌भव फ्रांसीसी और अमेरिकी क्रांति से हुआ था का विस्तार हुआ । यूरोपीय लोगों के बीच एक मजबूत विश्वास था कि वे 'सभ्य' हैं, वे न्याय और लोकतंत्र के मानव मूल्यों के वाहक हैं। उपनिवेश के साथ इस विश्वास और नरसंहार गतिविधियों के बीच एक स्पष्ट विरोधाभास था।

यह क्रमिक विकासवादी सिद्धांत था जो 'आदिम अन्य' की छवि बनाकर यूरोपीय शासन के प्रसार को उचित और समर्थित करता था। कॉम्टे, बैचोफेन, मेन, मैकलेनान और अन्य विद्वानों की एक श्रृंखला द्वारा आगे बढ़ने के बाद, मानव समाज कई चरणों से गुजर चुके थे जो कि रैखिक रूप से प्रगतिशील थे। पश्चिमी समाज क्रमिक विकास के शिखर पर पहुंच गया, जिसका प्रभुत्व स्पेंसर के 'सबसे अच्छे अस्तित्व' के कथन के समर्थन से सिद्ध होता है । इस प्रकार यूरोपीय लोग सफल रहे क्योंकि वे अधिक 'योग्य' थे और जिन लोगों पर वे शासन कर रहे थे वे 'आदिम' थे, जिनकी तुलना फ्रायड ने अपरिपक्व बच्चों से की और डार्विन ने उन्हें मानसिक विकास के सबसे निचले पायदान पर रखा । उपनिवेशों को पीछे धकेल दिया गया था, जहाँ पर वे पश्चिम की पितृसत्तात्मक और पुरुष-वर्चस्व वाली सभ्यता तक नहीं पहुंच पाए थे।

उदाहरण के लिए, बैचोफेन और मक्लेनान जैसे विद्वानों ने स्त्री वर्चस्व को 'पिछड़ापन' के संकेत के रूप में माना और मातृसत्तात्मक समाज को मानव के क्रमिक विकास के सबसे निचले पायदान पर रखा । यह दृष्टिकोण प्रकृति/संस्कृति के द्वारा स्थापित महिला/पुरुष के विरोधाभास के अनुसार था (ऑर्टनर 1974)। चूंकि पश्चिमी समाज दोनों धर्म और कानून में दृढ़ता से पितृसत्तात्मक थे, इसलिए वे श्रेष्ठ थे। वे स्व-घोषित बेहतर सभ्यता के उदाहरण भी थे जो आदिम मानव के ऊपर शासन करने के लिए उचित थे।

4.3 एक अध्ययन के विषय के रूप में मानव विज्ञान

अन्ततः ऑक्सफोर्ड विश्वविद्यालय में एडवर्ड बी टायलर की अध्यक्षता में मानव विज्ञान एक विशिष्ट अध्ययन के विषय के रूप में स्थापित किया गया था। इस विषय के अध्ययन का लक्ष्य औपचारिक रूप से मनुष्यों की उत्पत्ति और विविधता का अध्ययन और शोध करना था। डार्विन ने दृढ़ता से स्थापित किया था कि मानव जैविक रूप से एक ही प्रजाति थी और मानव समाजों में अन्तर को उनके नस्लीय मतभेदों को जिम्मेदार ठहराते हुए नस्लीय सिद्धांतों को विद्वान स्तर पर त्याग दिया गया था। यदि विभिन्न मानव समूहों के बीच सामाजिक और शारीरिक मतभेदों के लिए नस्ल मानदंड नही था तो इस अन्तर को समझने के लिए अन्य कारणों की तलाश करनी पड़ी।

मानव विज्ञान का अध्ययन तब मनुष्यों के जैविक और सामाजिक विकास की जांच करना और शारीरिक प्रकारों और सामाजिक और सांस्कृतिक जीवन के बनाए गए मतभेदों की व्याख्या करना था।

- जैविक विकास क्रम को समझने के लिये उस समय से परे देखना जरूरी था जब मनुष्य इंसान बन गए थे, इसलिए जैविक विकास पाली-मानव विज्ञान (मनुष्यों के जीवाश्म अवशेषों का अध्ययन और पूर्व मानव होमोनीड का अध्ययन) और नर-मानव विज्ञान (उच्च नर-मानव के व्यवहार और शरीर विज्ञान का अध्ययन) में निहित था। ।

- सामाजिक क्रमिक विकास ने न केवल पूर्व-ऐतिहासिक अवशेषों और पुरातात्विक जड़ों की जांच की बल्कि मौजूदा मानव समाजों को सबसे विकसित समाजों, अर्थात् पश्चिमी यूरोपीय के अतीत के रूप में भी माना जाता है।

यह आखिरी धारणा थी, जिन्होंने सामाजिक विकास के सिद्धांत को आधार बनाया जहां टायलर ने माना कि स्थानिक मतभेदों का अनुवाद अस्थायी मतभेदों में किया जा सकता है। हालांकि इस सिद्धांत ने कुछ लोगों को विकासवादी सीढ़ी के निचले भाग पर रखा, लेकिन यह स्वयं को 'मानव जाति की मानसिक एकता' के सिद्धांत के रूप में पहचाना गया था। चूंकि मनुष्य एक प्रजाति थे, ऐसा माना जाता था कि उनका मानसिक कार्य आवश्यक रूप से वही होगा। सभी मनुष्यों के पास एक संस्कृति थी, जिसे इंगोल्ड (1982) ने संस्कृति की पूँजी कहा। बाद में मतभेदों को यह कहते हुए समझाया गया कि अलग-अलग लोग संस्कृति के विभिन्न स्तरों के विकास के साथ विकसित हुए हैं, साथ ही अंततः सभी पश्चिमी सभ्यता द्वारा पहले से ही प्राप्त की गई संस्कृति के समान स्तर को प्राप्त करें ।

यूरोप पर आधारित औपनिवेशिक अध्ययन के रूप में सामाजिक क्रमिक विकास जिसे पश्चिमी सभ्यता के रूप में माना गया का प्रत्यक्ष या परोक्ष रूप से आलोचना की गई ।

मानव विज्ञान चार मुख्य शाखाओं में विभाजित हैः

- शारीरिक या जैविक मानव विज्ञान जो मानव जैविक विविधता से पूर्ण है।
- भाषा विज्ञान जो संस्कृति और भाषा से सम्बंधित है।
- पुरातत्व जिसने मानव समाज के अतीत को खोजा।
- सामाजिक/सांस्कृतिक मानव विज्ञान।

हालांकि ये शाखाएं एक-दूसरे से पूरी तरह से सम्बंधित नहीं हैं और समाज में रहने वाले सुसंस्कृत प्राणियों के रूप में विकसित मनुष्यों का तथ्य मानव विज्ञान के सभी पहलुओं को कम करता है। मानव विज्ञान के शुरुआती यूरोप पर आधारित पूर्वाग्रह को बाद में एक बहुत अधिक सापेक्ष और मानवीय दृष्टिकोण से बदल दिया गया था। दुनिया के एतिहासिक परिवर्तनों को जातिगत प्रतिमानों में बदलाव के साथ बहुत कुछ करना था।

अपनी प्रगति को जांचें 1

1) कॉम्टे के अनुसार मानव समाज कितने चरणों के माध्यम से विकसित हुआ?

.....

.....

.....

2) ज्ञान की अवधि के मुख्य विचार क्या थे?

.....

.....

.....

3) एक विशिष्ट अध्ययन के विषय के रूप में स्थापित मानव विज्ञान कहाँ था?

.....

.....

.....

4.4 मानव विज्ञान के ब्रिटिश और अमेरिकी मत

उपनिवेशवाद के साथ मानव विज्ञान के आंतरिक संबंध अपने ब्रिटिश संस्करण में अध्ययन के आगे के विकास और अमेरिकी सांस्कृतिक परंपरा के रूप में जाने जाने वाले विकास के रूप में स्पष्ट है। युरोप में, ब्रिटिश संरचनात्मक-कार्यात्मक विद्यालय की अकादमिक जड़ों को दुर्खीम (1858-1917) के कार्यात्मकता से लिया गया था जो समाजशास्त्र के फ्रांसीसी स्कूल से संबंधित थे।

संरचनात्मक-कार्यात्मक स्कूल ने शास्त्रीय विकासवादियों के काल्पनिक सिद्धांतों के लिए उनकी आलोचना की। विकास के वियोजक सिद्धांतों से दूर जाकर वे अनुभववाद में चले गए और क्षेत्र कार्य (फील्ड वर्क) अध्ययन विधि विकसित की जो आज मानव विज्ञान का प्रतीक बन गया है। उनका मानना था कि प्रत्येक समाज में सामाजिक संबंधों के रूप में एक संरचना होती है और इस संरचना के प्रत्येक भाग का एक कार्यात्मक तर्क होता है जो सम्पूर्ण योगदान देता है।

संरचनात्मक-कार्यात्मकता का मूल क्षेत्र सांस्कृतिक सापेक्षता के इस सिद्धांत पर आधारित था कि संस्कृतियां एक संस्कृति के उच्च और निम्न अवस्थाओं की अभिव्यक्ति नहीं थीं, बल्कि प्रत्येक संस्कृति कार्यात्मक रूप से सम्पूर्ण थे। प्रत्येक समाज को घिरा हुआ था और इसकी तुलना एक जीवित जीव के उन अंगों से की गयी थी जो पूरे शरीर को कार्यान्वित करता है। इस प्रकार कोई व्यक्ति शास्त्रीय विकासवादी सिद्धांत में किए गए तुलनात्मक तरीके का उपयोग करके धर्मों और रिश्ते जैसे संस्कृतियों के हिस्सों का अध्ययन नहीं कर सका, लेकिन एक समाज को पूरी तरह से और गहराई से अध्ययन करने की आवश्यकता होती है, और इसके हिस्सों के बीच सम्बंधित लोगों के साथ घनिष्ठ बातचीत से कार्यात्मक संबंध स्थापित किया जाता है ।

इस दृष्टिकोण के लिए मुख्य रूप से जिम्मेदार ब्रिटिश मानव वैज्ञानिक उन राजाओं के शासन के तहत उन समाजों का अध्ययन करने के लिए उपयोग करते थे जिन्हें स्थिर संतुलन में रहने के लिए शासित किया जाना आवश्यक था। कुछ हद तक प्रशासकों की इच्छा अकादमिक धारणाओं में दिखाई दे रही थी।

क्षेत्र कार्य विधि को ब्रोनिस्लो मालिनोव्स्की के ट्रोब्रिंड द्वीपसमूहों के लंबे समय के अध्ययन द्वारा शास्त्रीय आकार दिया गया था। मालिनोव्स्की जो स्वेच्छा से नही बल्कि विश्व युद्ध की मांग और अपने समर्पण से क्षेत्र कार्यकर्ता बन गये , जिसने उन्हें कार्य क्षेत्र का विद्वान बनाया और सभी मानव विज्ञान विद्यार्थी उनकी पुस्तक एर्गोनौट ऑफ द वेस्टर्न पैसिफिक (1922) का अध्ययन धर्मग्रंथ की तरह करते हैं ।

कार्यात्मक अध्ययन अधिकांश उपनिवेशों में ब्रिटिश और फ्रेंच मानव वैज्ञानिक द्वारा किए गए थे और वे अक्सर औपनिवेशिक सरकारों द्वारा लोगों के बारे में जानकारी प्रदान करके प्रशासन की सहायता के लिए लगे थे ताकि वे बेहतर ढंग से नियंत्रित और प्रबंधित हो सकें। भारत

में, अक्सर कई प्रशासक मानव वैज्ञानिक बने जब उन्होंने उन लोगों के बीच क्षेत्र कार्य किया जो उन्हें शासन करने के लिए आवश्यक थी। लेकिन इन प्रशासकों/नृवंशविदों के काम पूर्वाग्रह से मुक्त नहीं थे (चन्ना 1992)।

यद्यपि मानव वैज्ञानिक शुरुआत में राज्य के कर्मचारी थे, और उन्हें राज्य कार्यसूची का समर्थन करने की आवश्यकता थी, परंतु अध्ययन के लिए भेजे गये लोगों के साथ लम्बे समय तक रहने और घनिष्ठ सम्पर्क के परिणामस्वरूप वे अक्सर राज्य की नीतियों के खिलाफ रहे। कभी-कभी उनके प्रभाव ने सरकार की नीतियों को बदल दिया, उदाहरण के लिए नेहरू की सरकार द्वारा तौर-तरीकों के बारे में बनाई गई नीतियों पर मानव वैज्ञानिक वेरियर एल्विन का प्रभाव जिसमें भारत के उत्तर-पूर्व के लोगों को शासित किया गया था।

मानव वैज्ञानिक अक्सर स्थानीय रीति-रिवाजों के प्रतिधारण का समर्थन करते थे और मूलनिवासी के जीवन में अनुचित हस्तक्षेप के खिलाफ थे। भारत और अफ्रीका में काम कर रहे मानव विज्ञानी ज्यादातर सरकारों का हिस्सा थे जो 'बाहर' से काम करते थे। भारत और अफ्रीका के बड़े हिस्से ब्रिटिश, फ्रेंच और डच सरकारों के बाहरी उपनिवेश थे, जिसने अपने मूल समाजों और संस्कृतियों को एक बड़ी हद तक बरकरार रखा। इसी तरह की स्थितियां इंडोनेशिया, बर्मा और अन्य उपनिवेशों में मौजूद थीं।

अमेरिका में, स्थिति काफी अलग थी। जब मानव वैज्ञानिकों ने उनका अध्ययन करना शुरु किया था तब यहां के मूलनिवासी अमेरिकी न केवल तितर-बितर हो गये थे बल्कि उनके समाज नष्ट हो गए थे। कई जनजातियों और समुदायों को लगभग आखिरी बचे हुए लोगों के कगार पर क्षीण कर दिया गया था। अमेरिकी मानव विज्ञान के पिता, फ्रांज बोआस ने भी अपनी जड़ें जर्मन प्रसार से तैयार की। जिसने इतिहास, प्रवासन और सामाजिक परिवर्तन के बारे में एक और विशेष दृष्टिकोण पर जोर दिया।

ब्रिटिश सामाजिक मानव विज्ञान के शास्त्रीय विकासवादी और कार्यात्मक जड़ों के विपरीत, अमेरिकियों को नरसंहार और समाजों के बड़े पैमाने पर प्रसार का सामना करना पड़ रहा था, संरचनात्मक प्रकार्यकर्ताओं द्वारा देखे गए कालातीत सद्भाव के एक समकालिक, कार्यात्मक दृश्य का सामना नहीं किया था। सबसे पहले वे समाज की तरह संस्कृति की अवधारणा पर आवश्यकता पर ध्यान केंद्रित करते थे क्योंकि उन्होंने अध्ययन करने के लिए जो प्राप्त किया था, वे कार्यात्मक समाज नहीं थे, लेकिन लोगों के जीवन के मिथकों, लोककथाओं, भौतिक संस्कृति और जीवन के तरीकों के बारे में बताते हैं जो गायब हो गया था या जल्द ही गायब होने जा रहा था। उन्होंने जिस तरह के लोगों का अध्ययन किया जैसे नवाहो, वे लोग ऐसे आरक्षित जगहों में रह रहे थे जहाँ पर गरीबी, शारीरिक और मानसिक कष्ट था और वे काला जादू का अभ्यास कार्यात्मक समाज को बनाये रखने के लिए नहीं अपितु कठिन परिस्थितयों में जीवित रहने के लिए करते थे। जैसे कि *अजांदे* पर इवांस-प्रिचर्ड द्वारा किए गए अध्ययन में दर्शाया गया है।

क्रोबर, बोआस और अमेरिकी मानव विज्ञान के एक छात्र थे। उन्होंने संस्कृति की अपनी प्रसिद्ध परिभाषा को 'उत्कृष्ट-जैव', 'उत्कृष्ट-व्यक्ति' के रूप में दिया, दूसरे शब्दों में कुछ ऐसा किया गया जो संस्कृति के वाहकों के जाने के बाद भी अध्ययन किया जा सकता है। बोआस का ऐतिहासिक विवरणवाद, सामान्यीकृतीकरण का सिद्धांत नहीं था, लेकिन संस्कृति को पर्यावरण के एक उत्पाद के रूप में देखा गया, जो विशिष्ट पर्यावरणीय परिस्थितियों में स्थित था और उन लोगों द्वारा किया गया था जिनकी मनोदशा संस्कृति की प्रकृति के अनुकूल थी। दूसरे शब्दों में, बोआस और उनके अनुयायियों ने स्वयं को संरचनात्मक-कार्यकर्ताओं की तरह

सामाजिक रूप से सीमित नहीं किया बल्कि संस्कृति की प्रकृति को समझाने के लिए इतिहास, मनोविज्ञान और पर्यावरण को देखा।

बोआस की किताब 'द माइंड ऑफ द प्रिमिटिव मैन' ज्ञान में एक अध्ययन था और वह जर्मन स्कूल के गेस्टाल्ट मनोविज्ञान से भी प्रभावित था। क्रॉबर द्वारा विकसित चरित्र की अवधारणा, जहां वह पूरी तरह से अपने हिस्सों के योग के अलावा कुछ और होने के बारे में बात करता है, वह गेस्टाल्ट स्कूल से भी प्रभावित था। अमेरिकन स्कूल से उभरने वाले अन्य विद्वानों ने संस्कृति और व्यक्तित्व के बीच सम्बंध विकसित किया और सांस्कृतिक मतभेदों को समझाने के लिए मनोवैज्ञानिक अवधारणाओं को आगे लाये, जैसे रुथ बेनेडिक्ट का (1934) सांस्कृतिक मतभेदों की अवधारणा का उपयोग करने वाले संस्कृति की पद्धति का काम।

बोआस ने अपने छात्रों जैसे मार्गरेट मीड, लिंटन और अन्य लोगों में मनोविज्ञान के प्रति अपनी अभिरुचि को प्रेषित किया जिन्होंने बाद में संस्कृति व्यक्तित्व विद्यालय से विकसित मनोवैज्ञानिक मानव विज्ञान की शाखा की नींव रखी। व्यक्तित्व के शुरुआती गठन के फ्रायडियन सिद्धांत को मानव विज्ञानविदों द्वारा सुधार किया गया था, जिन्होंने इंगित किया कि प्रारंभिक बचपन के अनुभव बाल पालन के सांस्कृतिक रूप से विशिष्ट तरीकों में अन्तः स्थापित थे और इसलिए संस्कृति व्यक्तित्व गठन का एक प्रमुख वाहक था। इस सिद्धांत की एक शाखा राष्ट्रीय संस्कृति की अवधारणा थी जिसने बहुत लोकप्रियता पाई।

अमेरिकन स्कूल न केवल मनोवैज्ञानिक क्षेत्रों में बल्कि अंतरराष्ट्रीय विशिष्टता की जड़ों से पारिस्थितिकीय मानव विज्ञान, आर्थिक मानव विज्ञान, चिकित्सा मानव विज्ञान और ऐतिहासिक मानव विज्ञान में भी विभाजित किया गया। हालांकि पचासवीं सदी के बाद, दोनों परंपराओं को अलग करना लगभग मुश्किल हो गया क्योंकि संरचनात्मक-कार्यात्मकता और ऐतिहासिक विशिष्टता दोनों को समकालीन सिद्धांतों द्वारा प्रतिस्थापित किया गया था।

4.5 मार्क्सवाद, उत्तर संरचनावाद और मानवतावादी मानव विज्ञान का उद्भव

द्वितीय विश्व युद्ध के बाद विश्व की भू-राजनीति में बड़े बदलाव हुए। समाज का वर्णात्मक और सामंजस्यपूर्ण दृष्टिकोण बिखर गया था और इतिहास ने एक प्रमुख तरीके से विश्लेषण में प्रवेश किया। पूंजीवादी, औद्योगिक प्रौद्योगिकी के कारण होने वाले विनाश ने महत्वपूर्ण सिद्धांतों के उद्भव को जन्म दिया जिसने न केवल यूरोपीय सभ्यता की सर्वोच्चता को चुनौती दी बल्कि पश्चिमी वैज्ञानिक तरीकों के तथाकथित उद्देश्यवाद की प्रभावकारिता के बारे में संदेह भी उठाए। पहले के निवासी, या आदिम 'अन्य' तेजी से अकादमिक व्याख्यान में प्रवेश कर रहे थे जैसे कि महिलाएं। एडवर्ड सईद के प्राच्यवाद (ओरिएंटलिज्म) (1978) से पता चलता है कि 'अन्य' का पश्चिम का यूरोप केंद्रित निर्माण पक्षपातपूर्ण था। इसी प्रकार, नारीवादी विद्वानों ने 'श्वेत, पुरुष केंद्रित' परिप्रेक्ष्य को सार्वभौमिक परिप्रेक्ष्य के रूप में मजाक उड़ाया।

पश्चिमी पूंजीवाद की एक मजबूत आलोचना ने फ्रांसीसी स्कूल ऑफ मार्क्सवाद के माध्यम से भी प्रवेश किया जिसे नवीन आर्थिक मानव विज्ञान के रूप में जाना जाने लगा, जिसने फिर से पूंजीवादी विचारों के माध्यम से लाए गये संकल्पनाओं के विरोधाभास और आलोचनात्मक जाँच को एतिहासिकता में लाया गया। अकादमिक लेख में वाम-उन्मुख विचारकों के प्रवेश का एक बड़ा परिणाम आधुनिकता और विकास के विचारों की आलोचना करना था जो पश्चिमी पूंजीवाद के पर्याय थे। मजबूत राजनीतिक उन्मुख मानव विज्ञान का उदय जिसने

जाति, लिंग, वर्ग और संस्कृति के मौजूदा प्रतिमानों की प्रभावी आलोचनाओं का गठन किया, ने 'जनजाति', परंपरा, समाज और संस्कृति जैसे पूर्व स्थापित अवधारणाओं की पुनः जांच के जरुरत पर बल दिया।

आदिवासी जैसे शब्द जो अधिरुपित और जरुरी थे उनको स्वदेशी जैसे शब्दों से प्रतिस्थापित किया गया था । दूसरी तरफ ''स्वदेशी'' शब्द लोगों को स्वीकार्य था क्योंकि इसके लिए 'हाशिए परिकरण' का राजनीतिक अर्थ था जिसे चीजों के रूप में अधिक राजनीतिक रूप से सही दृष्टिकोण के रूप में देखा गया था।

वुल्फ के कार्यों में एक सीमाबद्ध और अस्थिर इकाई के रूप में जनजाति की संरचनात्मक-कार्यात्मक परिभाषा की आलोचना की गई। जिसमें उन्होंने दिखाया कि इतिहास की अनुपस्थिति में पश्चिमी विद्वानों का एकमात्र छलरचना था जिसमें उन्होंने व्यापक और प्राचीन व्यापार और प्रवास इतिहास को अनदेखा किया और इसकी व्याख्या के लिए सिर्फ पश्चिमी लोगों की गतिविधियों पर ध्यान दिया । इस प्रकार उन तथाकथित पृथक जनजातियों को केवल पश्चिम से अलग किया गया , लेकिन उनकी जड़ें गैर-पश्चिमी समाजों के साथ गहरे और प्राचीन थे।

सामाजिक उत्कृष्टता का प्रमाण ठीक वैसे ही इस बात से इन्कार करता है कि मनुष्य के क्रमिक विकास में शिकारी मानव का तकनीक पुराना था जिसने उनको तकनीकी के उच्च स्तर जैसे खाद्य उत्पादक बनने में बाधा पहुचाई और शिकारी मानव ने न सिर्फ फुर्सत के साथ जीवन यापन किया बल्कि सदियों तक शहरी सभ्यताओं के साथ व्यापार भी किया। इस तरह के पहले से तैयार मानव विज्ञान संबंधी अवधारणाओं और शब्दावली को इस तरह की आलोचनात्मक और कृत्रिम रूप से अखंड निर्माण के रूप में आलोचना की गई थी, जिसको मानव वैज्ञानिक सही मानते थे। एक व्यापक आलोचना यह थी कि सकारात्मकवादी तरीकों ने पर्यवेक्षक को विशेषाधिकार दिया और मूलनिवासियों की आवाज को नजरअंदाज कर दिया। उदाहरण के लिए, कपाडिया (1995) द्वारा किया गया एक साधारण अवलोकन यह है कि सभी संबंधों में ईगो को नर के रूप में लिया जाता है लेकिन दक्षिण भारत में वास्तविक जीवन में जहां उन्होंने क्षेत्रीय कार्य किया है, जब लोग विवाह वार्ता के बारे में बात करते हैं तो वे लड़की से बात करते हैं और जो लड़का शादी कर रहा है, उससे नहीं। महिलाओं और मादा ईगो के साथ भी अधिकतर संबंधों का वर्णन किया जाता है। मौजूदा प्रतिमानों और विचार-विमर्श अवधारणाओं को रद्द करने के लिए ऐसे कई अवलोकन किए गए थे।

प्रक्रिया के संदर्भ में सकारात्मकवाद की भी आलोचना की गई थी। कुछ देशीय मानव वैज्ञानिक और महिला विद्वानों द्वारा पुनः अध्ययन और शोध ने दर्शाया कि पहले मानव वैज्ञानिक द्वारा प्रस्तावित पद्धतिपूर्ण कठोरता और 'उद्देश्यवाद' केवल एक कथा थी। इस प्रकार वेनर (1976) ट्रोब्रिंड द्वीपसमूह के अपने पुनरुत्थान में यह दिखाने में सक्षम थे कि मालिनोव्स्की अपनी सभी विशेषज्ञता के लिए महिलाओं के अनुष्ठान और व्यापार के योगदान को समझने में सक्षम नहीं थे और ट्रोब्रिड समाज में उनके सामाजिक और आर्थिक महत्व को पूरी तरह नजरअंदाज कर दिया गया था।

इस प्रकार क्षेत्रीय स्थिति को अंतर-व्यक्तिपरक बातचीत में से एक के रूप में दोहराया गया था जहां मानव वैज्ञानिकों का व्यक्तिपरक 'स्वयं' उन लोगों के साथ बातचीत में लगा था, जिनके बारे में उन्होंने अध्ययन किया था। अध्ययन के तहत लोगों के सामाजिक और सांस्कृतिक पात्रों के रूप में मानव वैज्ञानिक की पहचान क्षेत्र कार्य आँकड़ा संग्रह के लिए मंच स्थापित करने में महत्वपूर्ण थी। जेंडर और राजनीतिक पहचान को आँकड़ा संग्रह की प्रक्रिया के

अभिन्न अंग के रूप में देखा गया था, जिससे यह स्पष्ट हो गया कि किसी अन्य इंसान द्वारा एकत्रित मानव समाजों के बारे में कोई भी जानकारी एक वैज्ञानिक प्रक्रिया नहीं थी, बल्कि अनिवार्य रूप से मानव संपर्क का केवल एक रूप था जहां सभी मानदंडों में भाव और मनोभावों को शामिल किया गया था।

पिछली शताब्दी के अंत में और जैसा कि हम नई शताब्दी में और अधिक प्रगति कर रहे हैं, मानव विज्ञान एक अध्ययन बन रहा है जो मनुष्य के विज्ञान की प्रारंभिक परिभाषा से दूर जा रहा है। कठोर वर्गीकरण और सामान्यीकरण से, अवधारणाओं की तरलता पर जोर दिया जाता है, विश्लेषण और पहचान में अधिक आत्मनिर्भर स्वतुल्यता है कि मानव जीवन और परिस्थितियां प्रतिबंधित वर्गीकरण लागू करने के लिए उपयुक्त नहीं हैं। अवैयक्तिक विश्लेषक होने से, मानव वैज्ञानिक अध्ययन क्षेत्र के लोगों और बाहर की दुनिया के बीच मध्यस्थ के रूप में उभर रहे हैं ।

इस अर्थ में क्षेत्र कार्य और गुणात्मक विश्लेषण के आधार पर मानव विज्ञान पद्धति किसी भी अवधारणाओं या कानूनों के कारण अध्ययन की मुख्य परिभाषा के रूप में उभरी है। काफी हद तक विज्ञान और वैज्ञानिक प्रतिमानों में परिवर्तन कण से क्वांटम भौतिकी में बदलाव की तरह, उत्तर आधुनिक दार्शनिक प्रवृत्तियों के लिए जिम्मेदार भी हैं।

घटना की स्थिरता और आदेशित अस्तित्व में विश्वास को ब्रह्मांड के अधिक रहस्यमय क्रम, अस्तित्व की तरलता और सीमाओं के गायब होने से प्रतिस्थापित किया जा रहा है। विषयों के बीच की सीमाएं भी टूट रही हैं क्योंकि समकालीन मानव विज्ञान दर्शन, इतिहास, राजनीति विज्ञान, चिकित्सा और अन्य विषयों के साथ सामना कर रहा है। जो की इसी तरह मानव विज्ञान, विशेष रूप से इसके गुणात्मक तरीकों और मानवतावादी दृष्टिकोण के ऊपर बन रहे हैं।

अपनी प्रगति को जांचें 2

4) मानव विज्ञान अध्ययन की पहचान क्या है?

.....

.....

5) पचास के दशक के बाद समकालीन सिद्धांतों द्वारा क्या प्रतिस्थापित किया गया था?

.....

.....

6) नवीन आर्थिक मानव विज्ञान क्या है?

.....

.....

4.6 सारांश

मानव समाज के बारे में विचार और सिद्धांत ऐतिहासिक और राजनीतिक संदर्भ से प्रभावित होते हैं और वे आकार लेते हैं। विचार सामाजिक वातावरण और उन विचारों की रहने वाली स्थितियों द्वारा आकार दिए जाते हैं जो इन विचारों के उत्प्रेरक हैं। मध्ययुगीन यूरोप के अधेरे युग जैसे विभिन्न ऐतिहासिक परिस्थितियाँ, चर्च के खिलाफ प्रतिक्रिया, क्रांति और युद्ध जिसने दुनिया को दोबारा बदला और राष्ट्र-राज्यों के उपनिवेश से उभरने के बाद, आर्थिक उदारीकरण और वैश्वीकरण प्रक्रियाएं जिसका मनुष्य के सोचने और अवधारणा के तरीके पर गहरा प्रभाव पड़ा है ।

शास्त्रीय विकासवाद और संरचनावाद जैसे भव्य सिद्धांतों के निर्माता होने से, मानव वैज्ञानिक अब मानव जीवन की स्थितियों में अधिक से अधिक व्यवहारिक प्रश्नों में हैं, वे प्रायः उन लोगों का पक्ष लेते हैं जो कम बोलते हैं और हाशिए पर हैं। अधिक से अधिक मानववैज्ञानिक असमानता, अन्याय और सामाजिक और पर्यावरणीय असंतुलन के खिलाफ खड़े हैं। उभरते समय में मानव विज्ञान मनुष्यों के लिए मनुष्यों का एक वास्तविक अध्ययन बन रहा है।

4.7 संदर्भ

बेनेडिक्ट, आर (1934). पैटर्न ऑफ कल्चर. पुनर्मुद्रित. बोस्टन : हौटन मिफिन (1961).

चन्ना, एस एम (1992). *"द क्लासिकल एथ्नोग्राफी"* सुभद्रा मिचन्ना (सं.) नागालैंड : एक कंटेंपररी एथ्नोग्राफी. नई दिल्ली, कॉस्मो प्रकाशन.

डर्कहेम ई (1950). *द रुल्स ऑफ द सोशियोलोजिकल मैथड* (इंग्लैंड ट्रैन). ग्लेनको II (1982).

इंगोल्ड, टी (1982). *इवोल्युशन एण्ड सोशल लाइफ.* कैम्ब्रिजः कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस.

कपाडिया, के (1995). *शिवा एण्ड हर सिस्टरः जेंडर,* कास्ट एण्ड क्लास इन रूरल साउथ इंडिया. बोल्डर : वेस्टव्यू प्रेस.

मालिनोव्स्की, बी (1922). *एर्गोनौट्स ऑफ द वेस्टर्न पैसिफिक.* न्यूयॉर्क ईपी दत्तन.

ऑर्टनर, एस बी (1974). "इज फिमेल टु मेल एज नेचर इज टु कल्चर?" इन वुमेन, कल्चर एण्ड सोसायटी, संस्करण. मिशैल जिम्बलिस्ट रोसाल्डो एण्ड लुईस लैंफेयर. स्टैनफोर्ड स्टैनफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस.

सैड, ई डब्ल्यू (1978). *ओरिएंटलीस्म. न्यूयॉर्कः* पैंथियन बुक्स.

ट्रूटमैन, टी (1997). *आर्यन्स एण्ड ब्रिटिश इंडिया. बर्कलेः* कैलिफोर्निया विश्वविद्यालय प्रेस. (पुनर्मुद्रित योड प्रेस, नई दिल्ली, 2004)

वीनर, ए बी (1976). वुमेन ऑफ वैल्यू, मैन ऑफ रीनौन : न्यू पर्स्पेक्टीव इन ट्रौब्रीऐंड एक्सचेंज. टेक्सास, टेक्सास विश्वविद्यालय प्रेस.

4.8 आपकी प्रगति की जांच के लिए उत्तर

अपनी प्रगति को जांचें 1

1) कॉम्टे के लेख का वर्णन है कि मानव समाज धर्मशास्त्र, आध्यात्मिक विज्ञान और कारणों के युग के माध्यम से विकसित हुआ। इसने यूरोपियन को विकासवादी पैमाने के शीर्ष पर रखा।

2) ज्ञान की अवधि समानता, मानवता और स्वतंत्रता के विचारों का फैलाव था, ये विचार फ्रांसीसी और अमेरिकी क्रांति से उत्पन्न हुए थे।

3) मानव विज्ञान के अध्ययन को एडवर्ड बी. टायलर के साथ ऑक्सफोर्ड विश्वविद्यालय में मानव विज्ञान की अध्यक्षता के साथ एक विशिष्ट अध्ययन के रूप में स्थापित किया गया था।

अपनी प्रगति को जांचें 2

4) क्षेत्रीय अध्ययन विधि आज मानव विज्ञान का प्रतीक बन गया है।

5) पचास के दशक के, हालांकि, दोनों परंपराओं को अलग करना लगभग गायब हो गया क्योंकि संरचनात्मक-कार्यात्मकता और ऐतिहासिक विशिष्टता दोनों को समकालीन सिद्धांतों द्वारा प्रतिस्थापित किया गया था।

6) नई आर्थिक मानव विज्ञान ने ऐतिहासिक पूंजीवादी विचारों के माध्यम से आदर्शताओं, विरोधाभासों और अवधारणाओं को महत्वपूर्ण जांच में लाए जो पश्चिमी पूंजीवाद की विचारधारा से आदर्शीकृत थे।

इकाई 5 भारत में मानव विज्ञान*

इकाई की रूपरेखा

5.0 परिचय

5.1 भारत में सामाजिक/सांस्कृतिक मानव विज्ञान का विकास

5.2 भारत में भौतिक/जैविक मानव विज्ञान का विकास

5.3 भारत में प्रागैतिहासिक/पुरातत्व मानव विज्ञान का विकास

5.4 सारांश

5.5 संदर्भ

5.6 आपकी प्रगति की जांच के लिए उत्तर

सीखने के उद्देश्य

इस इकाई को पढ़ने के बाद, आप निम्न कार्य करने में सक्षम होंगे :

- अपने प्रारंभिक चरण से अपने वर्तमान चरण तक भारत में मानव विज्ञान के विकास को समझना;
- भारतीय सभ्यता का अध्ययन करने के लिए मानव वैज्ञानिकों द्वारा छेड़ी गई अवधारणाओं और सैद्धांतिक प्रतिमान का वर्णन करना और समझना।

5.0 परिचय

भारत में मानव विज्ञान को 19वीं शताब्दी के उत्तरार्ध में प्रस्तुत किया गया था। इस अवधि के दौरान कई ब्रिटिश मानव विज्ञानी भारत आए और आदिवासियों और अन्य समुदायों पर अध्ययन किया। मानव विज्ञानी के अतिरिक्त, ब्रिटिश प्रशासकों ने भी भारतीय समुदायों पर आंकड़ा एकत्र किया और उनके अध्ययन के विशेष लेख प्रकाशित किए। इस अवधि में शोध करने के लिए कुछ प्रशिक्षित भारतीय मानव वैज्ञानिक थे। भारत के विश्वविद्यालयों में मानव विज्ञान के 20वीं शताब्दी के आरंभ में ही वे मानव विज्ञान के छात्रों को प्रशिक्षित करने लगे। कई मानवशास्त्रियों ने अपनी राष्ट्रीयता के बावजूद भारतीय समाज, संस्कृति और सभ्यता का अध्ययन किया।

5.1 भारत में सामाजिक/सांस्कृतिक मानव विज्ञान का विकास

भारत में मानवशास्त्रीय अध्ययन 19वीं शताब्दी के उत्तरार्ध में शुरू हुआ। मानव विज्ञान के चार उप-क्षेत्रों में से, सामाजिक/सांस्कृतिक मानव विज्ञान भारत में सबसे पहले आया । मानव विज्ञान में किए जा रहे कार्य के प्रकार के आधार पर, लेखकों ने मानव विज्ञान को तीन या चार चरणों में विभाजित किया है, हालांकि भारतीय मानव वैज्ञानिक जैसे एल पी विद्यार्थी, डी

* डॉ. के अनिल कुमार, सहायक प्रोफेसर, मानव विज्ञान संकाए, इग्नू, नई दिल्ली

एन मजूमदार और बसु रॉय अलग-अलग समय अवधि से संबंधित अपनी राय में भिन्न हैं। भारत में मानव विज्ञान के विकास के चरण निम्नलिखित हैं।

भारत में मानव विज्ञान के विकास के चरण

डी एन मजूमदार		एल पी विद्यार्थी		बासु रॉय	
औपचारिक अवधि	1774-1911	औपचारिक चरण	1774-1919	औपचारिक चरण	1774-1919
रचनात्मक चरण	1912-1937	रचनात्मक चरण	1920-1949	रचनात्मक चरण	1920-1949
महत्वपूर्ण चरण	1938 के बाद	विश्लेषणात्मक चरण	1950 जारी है	विश्लेषणात्मक चरण	1950-1990
				मूल्यांकन चरण	1990 से अब तक

प्रारंभिक चरण (1774-1919): मानव वैज्ञानिक ने जनजातियों और अन्य आबादी पर नृवंशविज्ञान अध्ययन शुरू किया। अधिकांश विशेष लेख परंपराओं, रीति-रिवाजों और जनजातियों और अन्य जाति समुदायों की मान्यताओं पर प्रकाशित हुए थे। उपरोक्त विशेष लेख के अलावा, सरकारी अधिकारियों की राजस्व रिपोर्ट भी डाल्टन और बुचानन द्वारा प्रकाशित की गई थी। एशियाटिक सोसाइटी की स्थापना सर विलियम जोन्स द्वारा वर्ष 1784 में की गई थी। सोसाइटी ने पत्रिकाओं में लेख प्रकाशित करना शुरू कर दिया था, जहाँ अधिकांश प्रकाशन मानव विज्ञान पर थे और कुछ प्रकाशन भारत की जनजातियों पर थे। अधिकांश लेख ब्रिटिश लेखकों द्वारा प्रकाशित किए गए थे। 1872 में *द इंडियन एंटीक्वेटी* में मानवशास्त्रीय रुचि का एक निबंध प्रकाशित हुआ था।

एंथ्रोपोलॉजिकल सोसाइटी ऑफ बॉम्बे (1886) के प्रारंभिक चरण के दौरान एक पत्रिका प्रकाशित हुई जो पहली पत्रिका थी जहां कई मानवशास्त्रीय अध्ययन शुरू किए गए थे। भारत में यह चरण 'प्रकृति और मनुष्य' के वैज्ञानिक अध्ययन की शुरुआत थी। इस चरण के दौरान भारतीय समाज और संस्कृति का अध्ययन करने के लिए देश के विभिन्न हिस्सों में मानवशास्त्रीय उन्मुख विद्वानों को तैनात किया गया था। इन विद्वानों की तैनाती के पीछे मुख्य उद्देश्य औपनिवेशिक प्रशासन को सुनिश्चित करने के लिए विभिन्न क्षेत्रों की भारतीय आबादी के साथ सरकारी अधिकारियों को परिचित कराना था। इस चरण के दौरान जब रिसले भारत में जनगणना कार्यों के प्रमुख बने, तो नृवंशविज्ञान सर्वेक्षण के लिए एक अलग शाखा विकसित की गई, जिसने "पीपल ऑफ इंडिया" परियोजना की शुरुआत की।

पहली बार 1919 में बॉम्बे विश्वविद्यालय के समाजशास्त्र विभाग में एक विषय के रूप में मानव विज्ञान की शुरुआत की गई थी।

नृवंशविज्ञान संबंधी कार्य के लिए भारत आने वाले कुछ ब्रिटिश सामाजिक मानवशास्त्री थेः

- डब्ल्यू.एच.आर. रिवर्स का नीलगिरि पहाड़ियों के टोडों पर किया गया अध्ययन;

- ए.आर. रेडक्लिफ-ब्राउनः प्रसिद्ध संरचनात्मक कार्यकर्ता, जिन्होंने अंडमान द्वीप समूह पर रहने वाले लोगों का अध्ययन किया था,
- चार्ल्स गैब्रियल सेलिगमैन और ब्रेंडा जेड सेलिगमैनः ने श्रीलंका के वेदों पर लिखा।

अपनी प्रगति को जांचें 1

1) भारत में मानव विज्ञान के विकास को कितने चरणों में विभाजित किया गया था, जिसे डी एन मजूमदार और एल पी विद्यार्थी ने विभाजित किया था। व्याख्या करें ।

.....

.....

.....

सामाजिक मानव विज्ञान में विद्वानों ने भारत की विभिन्न जनसंख्या पर अपने नृवंशविज्ञान का प्रकाशन शुरू किया। इस तरह के कुछ उल्लेखनीय कामों में *ट्राइब्स एंड कास्ट ऑफ़ बंगाल* शामिल है जिसे एच एच रिस्ले द्वारा वर्ष 1891 में प्रकाशित किया गया है। इस पुस्तक को नीचे दिए गए लिंक के माध्यम से देखा जा सकता है:

https@@archive-org@details@tribesandcastes00rislgoog@page@n4

एस सी रॉय, पहले भारतीय नृवंशविज्ञानी हैं, जिन्होंने क्षेत्र के दबे-कुचले आदिवासियों की मदद की, छोटानागपुर के आदिवासियों के बीच अपने काम की शुरुआत की और अपने विशेष लेख को मुंडा एंड देअर कंट्री 1912 में प्रकाशित किया। मानव विज्ञान विषय के बारे में राय का मानना था कि मानव विज्ञान का उपयोग, एक सकारात्मक अर्थ में राष्ट्र-निर्माण के लिए, मनुष्य के बीच साथी-भावना के लिए और मानव जाति के शाश्वत इतिहास को लिखने के लिए है। उन्होंने मानव विज्ञान को सभी विश्वविद्यालयों में एक विषय के रूप में और प्रशासन और नौकरशाही में अधिकारियों की आवश्यकता के रूप में पढ़ाए जाने की कामना की।

लाल कृष्ण अनंता कृष्णा अय्यर ने अपना काम कोचीन *ट्राइब्स एंड कास्ट्स* प्रकाशित किया। बिहार और *उड़ीसा रिसर्च सोसाइटी* के जर्नल की शुरुआत 1915 में हुई थी और इसने इतिहास, पुरातत्व, मानव विज्ञान और भाषा विज्ञान पर ध्यान केंद्रित किया था। इस चरण के तहत विदेशों के कुछ विद्वानों ने भारत में नृवंशविज्ञान संबंधी कार्य किए। इन कार्यों में निम्नलिखित शामिल हैं:

- पी आर टी गुरुडन द्वारा *द खासी* (1907),
- जे पी मिल्स द्वारा *द ल्होटा नागा* (1922),
- जे शेक्सपियर द्वारा *द लुशई कूकी क्लेन्स* (1912) और
- जी डब्ल्यू ब्रिग्स द्वारा *द चमार्स* (1920)।

आदिवासी लोगों का अनुभवजन्य अध्ययन मानव विज्ञान के लिए केंद्रीय था। मुद्रित मीडिया के माध्यम से देश भर में मानवशास्त्रीय अनुसंधान का कार्य प्रसार हुआ।

पूर्वी भारत	मध्य भारत	दक्षिण भारत	उत्तर भारत
रिस्ले, डाल्टन, ओ'मेल्ली	रसेल	थर्स्टन	क्रूक्स

बहुत लंबे समय से 1940 तक, विदेशी भारतीय विद्वानों ने मुख्य रूप से आदिवासियों पर अपने अध्ययन को केंद्रित किया। सामाजिक मानव विज्ञान का प्रमुख विकास रचनात्मक चरण (1920-1949) में हुआ, जब 1920 में कलकत्ता विश्वविद्यालय में पूर्ण मानव विज्ञान विभाग की स्थापना की गई। भारतीय मानव विज्ञान के प्रवर्तकों जैसे एल.के. अनंत कृष्णा अय्यर और आर चंदा ने विभाग में प्रवेश लिया और विश्वविद्यालय में स्नातकोत्तर पाठ्यक्रम शुरू किया। यह पहला मौका था जब शिक्षाविदों (सामाजिक मानव विज्ञान सहित) में मानव विज्ञान के लिए रास्ते शुरू किए गए थे। लाल कृष्ण अनंता कृष्णा अय्यर ने *ट्राइब एंड कास्ट ऑफ एर्नाकुलम* पर विशेष लेख प्रकाशित किए। उन्होंने 1914 में इंडियन साइंस कांग्रेस में *'मैरेज कस्टम्स ऑफ द कोचीन स्टेट'* और *नाम्बुथारि ब्राह्मिन ऑफ मालाबार* पर पेपर भी पढ़ा।

रचनात्मक चरणः 1921 में, एस सी रॉय के संपादन में, मुद्रित पत्रिका *द मैन इन इंडिया* की शुरुआत हुई। डी एन मजूमदार, टी सी दास, एम चट्टोपाध्याय, आई कर्वे, ए अयप्पन जैसे सामाजिक मानव वैज्ञानिकों ने भारतीय मानव विज्ञान की शाखा के बीच सामाजिक संस्थाओं के क्षेत्रों में काम और प्रकाशन शुरू किया। सामाजिक संस्थाओं पर उनके व्यापक काम ने सामाजिक मानव विज्ञान के विकास के लिए एक लंबे समय से आवश्यक प्रेरणा प्रदान की। एलपी विद्यार्थी के अनुसार मानव विज्ञान में एक बड़ी छलांग 25वीं भारतीय विज्ञान कांग्रेस के दौरान आई जो 1938 में कलकत्ता में आयोजित की गई थी। कांग्रेस का विषय था 'भारत में मानव विज्ञान'। कई प्रतिष्ठित भारतीय सामाजिक मानववैज्ञानिक ने व्याख्यान दिए और भविष्य के मानव विज्ञान अनुसंधान कार्य पर चर्चा की गई। शैक्षणिक गतिविधियों के अलावा कांग्रेस के दौरान मानव विज्ञान में बहुत विकास हुआ। सबसे महत्वपूर्ण रूप से भारत में मानव विज्ञान की प्रगति की समीक्षा भारतीय विज्ञान कांग्रेस एसोसिएशन और ब्रिटिश एसोसिएशन द्वारा की गई थी।

डी एन मजूमदार का द चेंजिंग हो, एम एन श्रीनिवास का *मैरेज एंड फैमिली इन मैसूर* और एन के बोस का *हिंदूमेथड्स ऑफ़ ट्राइबल एब्जोर्प्शन* कुछ महत्वपूर्ण कार्य हैं जिन्हें भारत में सामाजिक मानव विज्ञान के विकास में महत्वपूर्ण बिंदु के रूप में वर्णित किया जा सकता है। छोटानागपुर के कोल्हान क्षेत्र में हो पर मजूमदार का अध्ययन संस्कृति संपर्क और अभिवृद्धि पर केंद्रित था जो मानव विज्ञान के छात्रों के लिए एक आधार बन गया। अपने अध्ययन के लिए उन्होंने MARC प्रतिमान का उपयोग किया जिसका अर्थ है मैन, एरिया, रिसोर्स और कोऑपरेशन (मनुष्य, क्षेत्र, संसाधन और आपसी सहयोग)। उनके अनुसार इन चार तत्वों के बीच संबंध किसी भी समाज के अस्तित्व का मार्गदर्शन करते हैं।

- मनुष्यः जैविक आवश्यकताओं और भौतिक गुणों वाले मनुष्य।
- क्षेत्रः वे स्थान जहां वे कब्जा करते हैं, भौगोलिक संदर्भ जो उनके अस्तित्व का आधार बनता है।
- संसाधनः रिक्त स्थान में उपलब्ध सामग्री जिसपर वे कब्जा कर लेते हैं।
- सहयोगः अध्ययन किए गए मनुष्यों के बीच संबंध।

इन सभी चार तत्वों में सद्भाव, समाज की एक कार्यात्मक एकता की ओर जाता है। यह एकता बाहरी दबावों के कारण टूट जाती है। उनके प्रतिमान के आधार पर मजूमदार ने दावा किया कि हो बाहरी दबाव से प्रभावित हो रहे थे। उन्होंने देखा कि आदिम जनजातियों में कमी आ रही है और यह मानवशास्त्रियों के लिए भी एक प्राथमिक चिंता थी। उनके अनुसार,

एक सरल और निष्क्रिय समाज पर थोपने वाली उन्नत संस्कृति ऐसी गिरावट का कारण बन रही है। वह आदिवासियों के लिए आरक्षित धर्मों के पक्ष में नहीं थे और उन्हें हिंदू धर्म के पिछड़े स्वरूप के रूप में हिंदू समाज के भीतर शामिल किया। उन्होंने भारतीय समाज में, उन्हें एक ऐसा रूप देने का समर्थन किया, जिसे उन्होंने "रचनात्मक या उदार अनुकूलन" कहा था। उन्हें विश्वास था कि प्रभावशाली समूहों को उन समुदायों को सम्मान देना चाहिए, जो पिछड़े वर्ग के हैं। उनकी राय में, एक सामाजिक परिवर्तन, विघटनकारी नहीं होना चाहिए, लेकिन मौजूदा सांस्कृतिक परंपराओं के साथ असंयम होना चाहिए।

इस मोड़ पर कई अन्य विदेशी विद्वानों ने जनजातियों पर समस्या उन्मुख कार्यों में योगदान दिया। उनमें से सबसे प्रमुख थे वेरियर एल्विन और क्रिस्टोफर वॉन फ़्यूरर-हैमेंड्रोफ़।

वेरियर एल्विन ने मध्य प्रदेश और उड़ीसा की जनजातियों पर काम किया। उनकी पुस्तकों में थेः

- द बैगा (1939),
- द अगारिया (1943) और
- द मुरिया एंड देअर घोटुल (1947)

बैगाओं पर अपने लोकप्रिय काम के दौरान, उन्होंने देखा कि बैगा जमींदारों और मिशनरियों द्वारा नष्ट किए जा रहे थे। बैगाओं को शोषण से बचाने के लिए एल्विन ने सुझाव दिया कि राज्य को बाहरी लोगों के साथ अपनी बातचीत को रोकना या नियंत्रित करना चाहिए। उन्होंने सरकार को भी यह प्रस्ताव दिया कि जनजातियों को अकेला छोड़ दिया जाए और उन्हें अपने दम पर विकसित होने दिया जाए। बस्तर के मुरिया पर अपने काम के दौरान उन्होंने देखा कि युवा छात्रावास कई अन्य आदिवासी समाजों का एक अनिवार्य हिस्सा है। ये छात्रावास विभिन्न सामाजिक गतिविधियों में युवाओं को प्रशिक्षित करने और उन्हें यौन गतिविधियों में आरंभ करने के लिए जिम्मेदार थे। उनके अध्ययन ने अन्य जनजातीय समाजों में युवा छात्रावासों की गतिविधियों पर काम किया।

हैमेंड्रोफ़ एक ऑस्ट्रियाई नृवंशविज्ञानी थे जिन्होंने भारत में लगभग चार दशक बिताए थे। उनकी पुस्तकों में थेः

- द चेन्चसः जंगल फॉल्क ऑफ डेक्कन (1943),
- द राज गोंड्स ऑफ आदिलाबाद : मिथ्स एंड रिच्युअल (1948)
- द रेडिसिस ऑफ़ द बिसन हिल्सः ए स्टडी ऑफ़ एक्युल्च्युरेशन (1945)

अपने अध्ययन में उन्होंने इन आदिवासी समुदायों के सामाजिक सांस्कृतिक जीवन के बारे में विस्तार से बताया और उनकी समस्याओं पर विशेष ध्यान दिया और जनजातीय विकास के लिए कल्याणकारी उपायों की सिफारिश की। अपने काम में आदिलाबाद जिले में आदिवासियों की भूमि अलगाव की समस्याओं के बारे में हैमेंड्रौफ ने प्रकाश डाला। इन आदिवासियों द्वारा सामना की जाने वाली प्रमुख समस्याओं और संघर्षों में वन विभाग द्वारा उनके अतिक्रमण को रोकना, नए वूरटेक्कर्स द्वारा उनकी कृषि भूमि को छीनना और आदिवासियों के क्षेत्रों में गैर-आदिवासियों को स्थानांतरित करना (Furer-Haendendrof] 1985) शामिल हैं । ये प्राचीन नृवंशविज्ञान अध्ययन भविष्य मानववैज्ञानिकों के लिए प्रतिमान प्रदान करेगा। शिक्षार्थियों को उपरोक्त नृवंशविज्ञान पढ़ना चाहिए।

रचनात्मक चरणबद्धता के दौरान दो महत्वपूर्ण संस्थानों की स्थापना की गईः

- 1945 में भारत में मानव विज्ञान सर्वेक्षण,
- 1947 में दिल्ली विश्वविद्यालय में मानव विज्ञान विभाग।

इन संस्थानों ने मानव विज्ञान अनुसंधान के विकास और उन्नति में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई।

विश्लेषणात्मक चरण (1950-1990): मानवशास्त्रीय अनुसंधान के कार्य में भारी बदलाव आया। प्रारंभिक चरण में नृवंशविज्ञान संबंधी कार्य प्रशासकों द्वारा हावी थे, जिनकी गुणवत्ता में कमी थी। लेकिन आजादी के बाद विदेशी और साथ ही प्रशिक्षित भारतीय मानव वैज्ञानिक की रूचि और केन्द्र जनजातियों से जाति में स्थानांतरित हो गया।

सामाजिक मानव विज्ञान का कार्य परिदृश्य पूरी तरह से विश्लेषणात्मक चरण (1950-1990) में बदल गया। इस चरण के दौरान भारतीय मानव वैज्ञानिकों ने विदेशी विद्वानों के साथ सहयोगात्मक कार्य शुरू किया। इस अवधि में प्रसिद्ध मानव विज्ञानी और समाजशास्त्री जैसे मॉरिस ओफ़र, ऑस्कर लुईस और डेविड मैंडेलबौम और उनके छात्र भारतीय समाज और संस्कृति का अध्ययन करने के लिए अमेरिका से भारत आये। इनमें से कई विद्वानों ने भारतीय गांवों में अपना क्षेत्रकार्य किया और गाँव के अध्ययन पर अपनी परिकल्पना का परीक्षण किया। इस अवधि को वर्णनात्मक आदिवासी अध्ययनों से विश्लेषणात्मक गाँव में स्थानांतरित करने और जटिल समाजों के अध्ययनों के कारण विश्लेषणात्मक चरण कहा गया।

डी एन मजूमदार के लिए यह अवधि 1938 में शुरू हुई और सूराजीत सिन्हा के लिए यह हालिया चरण है। डी एन मजूमदार ने भारतीय मानव विज्ञान में महत्वपूर्ण योगदान दिया और हो जनजाति के अध्ययन के लिए समग्र-कार्यात्मक दृष्टिकोण का उपयोग किया। वर्ष 1950 में उन्होंने लखनऊ विश्वविद्यालय में मानव विज्ञान विभाग की स्थापना की और *द ईस्टर्न एंथ्रोपोलॉजिस्ट जर्नल* भी शुरू किया।

स्वतंत्रता के बाद भारतीय मानव विज्ञानी और विदेशी मानव विज्ञानी के बीच संपर्क हुआ। विदेशी और भारतीय विद्वानों द्वारा गाँव के अध्ययन पर बहुत सारे विशेष लेख प्रकाशित किए गए थे। भारतीय सामाजिक मानव विज्ञानी जैसे एल पी विद्याथी, डी एन मजूमदार, एम एन श्रीनिवास, एस सी दूबे, बी के रॉय बर्मन, माखन झा, पी के मिश्रा, के एस सिंह, टी एन मदन, एन के बोस, टी सी दास, इरावती कर्वे, चट्टोपाध्याय और मुखर्जी ने गाँव और सामुदायिक अध्ययन में उल्लेखनीय योगदान दिया।

मानवशास्त्रीय शोधों की विश्लेषणात्मक अवधि ने भारतीय जनजातियों, जातियों, गांवों और दोनों नृवंशविज्ञान और विषमलैंगिकता के शहरी शहरों पर शोध की शुरुआत को चिह्नित किया। मैरियट (1958) ने भारतीय सभ्यता के आयाम को समझने के लिए "नेटवर्क और केंद्र" की अवधारणाओं को विकसित किया। एल.पी. विद्यार्थी, जो शिकागो स्कूल के विचार के अनुयायी थे, ने एक अवधारणा विकसित की जिसे 'पवित्र परिसर '(सेक्रेड कॉम्प्लेक्स) कहा जाता है, जो कि विश्लेषण में व्यवस्थित रूप से भारतीय सभ्यता के पारंपरिक केंद्रों के योगदान और महत्व को दर्शाता है। उन्होंने बिहार के प्रसिद्ध हिंदू धार्मिक तीर्थ स्थल में अपना अध्ययन किया, जिसे 'गया' कहा गया। इसे 1961 में *'द सेक्रेड कॉम्प्लेक्स ऑफ़ हिन्दू गया'* नाम से एक पुस्तक के रूप में प्रस्तुत किया गया। इस पवित्र परिसर में विस्तार से तीन विश्लेषणात्मक अवधारणाओं का वर्णन हैः

- एक पवित्र भूगोल,
- पवित्र प्रदर्शन का एक समूह और
- पवित्र विशेषज्ञों का एक समूह जिसे सामूहिक रूप से पवित्र परिसर कहा जाता है।

इस अवधारणा ने विभिन्न प्रकार के लोगों और जातियों और वर्गों और वर्गों के लोगों की, एक अलग जगह बनाने के लिए एक एकीकृत भूमिका निभाई है। "पवित्र परिसर" और "नेटवर्क और केंद्र" की अवधारणाओं ने समान विषय पर वैचारिक रूप से चर्चा की। विधिपूर्वक यह अवधारणा सांस्कृतिक संचरण के मार्ग को उजागर करती है जो सभ्यता के एकीकरण में मदद करती है। ये अवधारणाएं भारत में साधारण धार्मिक स्थलों और धार्मिक समाजों के धार्मिक परिसर के अध्ययन के लिए मानवशास्त्रीय साहित्य में बहुत लोकप्रिय सैद्धांतिक प्रतिमान बन गईं। उन्होंने प्रकृति के साथ आदिवासियों के संबंधों को समझने के लिए इस अध्ययन को आगे बढ़ाया। उनका मत था कि साधारण समाज और जनजातियाँ सभ्यता की मुख्यधारा से अलग-थलग थीं। महान परंपरा कभी उनके जीवन का हिस्सा नहीं रही। ऐसे .....-मानव-आत्मा परिसर कॉप्लेक्स की अवधारणा विकसित की। न केवल राजमहल पहाड़ियों के मालर का अध्ययन करने के लिए बल्कि लागू मानव विज्ञान से संबंधित मुद्दों को समझने के लिए उन्होंने इस परिसर को बहुत महत्व दिया।

एम.एन. श्रीनिवास ने अपनी पुस्तक *सोशल चेंज इन मॉडर्न इंडिया* (1966) में संस्कृतिकरण की अवधारणा विकसित की। उन्होंने संस्कृतिकरण को "एक निम्न जाति या जनजाति या अन्य समूह द्वारा उच्च, और विशेष रूप से, दो बार जन्मे (द्विज) जाति के जीवन के रीति-रिवाजों, विचारधारा और शैली पर अधिकार कर लिया।" संस्कृतिकरण का अर्थ है निचली जाति के लोग उच्च जाति (सांस्कृतिक गतिशीलता) के लोगों की नकल करते हैं, जो कि हिंदू परंपरा की महान परंपरा जैसे कि तीर्थ केंद्रों के स्रोत के संपर्क में आने के कारण आर्थिक या राजनीतिक स्थिति में सुधार लाते हैं। एम.एन.श्रीनिवास ने पंजाब के रामधारियों, उत्तर प्रदेश के चमारों, बिहार के उरांव राजस्थान के भीलों और मध्य प्रदेश के गोंडों का उदाहरण दिया और कहा कि उन्होंने अपने जीवन के किसी भी तरीके को संस्कृतिकरण करने की कोशिश की है।

मूल्यांकन चरण (1990 से वर्तमान तक): मानवशास्त्रीय अनुसंधान में बदलाव के कारण सामाजिक मानव विज्ञान में नए उप-क्षेत्रों का उदय हुआ। उदाहरण के लिए, रॉबर्ट रेडफ़ील्ड, मकिम मैरियट और मिल्टन सिंगर जैसे स्कूल ऑफ शिकागो के मानव विज्ञानी ने भारतीय सभ्यता के आयामों को समझने के लिए लिटिल और ग्रेट ट्रेडिशन के साथ-साथ ' फोक-अर्बन कॉन्टिनम 'के बीच बातचीत का अध्ययन किया।

रॉबर्ट रेडफील्ड ने भारतीय सभ्यता का अध्ययन करने के लिए "द ग्रेट एंड लिटिल ट्रेडिशन", "सांस्कृतिक विशेषज्ञ", "जीवन शैली", "सांस्कृतिक प्रदर्शन" और "सांस्कृतिक मीडिया" जैसी अवधारणाओं को विकसित किया। उन्होंने सभ्यता को तीन तरीकों से परिभाषित किया।

- महान और छोटी परंपराओं की एक जटिल संरचना। इस परिभाषा में इसके भौतिक स्रोतों और विकास के स्तरों के साथ संस्कृति सामग्री पर जोर दिया गया।
- एक दूसरे के संबंध में एक विशेष प्रकार के भूमिका-अधिभोगियों का एक संगठन, और परंपरा के प्रसारण से संबंधित विशेष कार्यों को करने वाले लोगों को रखना। इस परिभाषा ने परंपराओं की सामाजिक संरचना पर जोर दिया। (रेडफील्ड,1955)

- सिंगर के साथ, उन्होंने स्व-अक्ष के संदर्भ में सभ्यता की एक और परिभाषा पेश की, जो कि एक विशिष्ट विश्व-दृष्टिकोण, लोकाचार, स्वभाव, मूल्य प्रणाली, सांस्कृतिक व्यक्तित्व के संदर्भ में है (रेडफील्ड, 1955)। यह परिभाषा संस्कृति के उत्पादों से लेकर उसके मनोवैज्ञानिक लक्षण वर्णन तक के बदलाव का प्रतिनिधित्व करती है।

मैककिम मारियट (1955) ने अपने विचार लिटिल कम्युनिटीज को स्वदेशी सभ्यता में रॉबर्ट रेडफील्ड की 'ग्रेट ट्रेडिशन एंड लिटिल ट्रेडिशन' की अगली कड़ी के रूप में रखने के लिए सार्वभौमिकता और स्थानीयता की अवधारणा विकसित की। उन्होंने उत्तर प्रदेश में किशन गढ़ी नाम के एक भारतीय गाँव में सामाजिक-धार्मिक संगठन की जाँच की ताकि अपने विचार सामने रख सकें। मारियट के अनुसार, सार्वभौमिकरण की अवधारणा "उन सामग्रियों को आगे ले जाने को संदर्भित करती है जो पहले से ही छोटी परंपरा में मौजूद हैं जो इसे शामिल करती हैं"(1955)। विपरीत प्रक्रिया, जिसे उन्होंने स्थानीयता कहा है, को उनके द्वारा "महान पारंपरिक तत्वों के नीचे की ओर विचलन और छोटे पारंपरिक तत्वों के साथ उनके एकीकरण के रूप में परिभाषित किया गया है। यह स्थानीयकरण की एक प्रक्रिया है "। इस प्रकार, मारियट ने अवधारणात्मक रूप से दो विपरीतता को जन्म दिया है, फिर भी भारत में सार्वभौमिक सभ्यता और स्थानीयता के रूप में स्वदेशी सभ्यता के सांस्कृतिक विकास की पूरक प्रक्रियाएं हैं। अंत में, उन्होंने कहा कि ये प्रक्रियाएं उनके स्वभाव से हैं, हिंदू संस्कृति तक ही सीमित नहीं हैं, बल्कि महान और छोटी परंपराओं के आयाम वाली सभी संस्कृतियों पर लागू होती हैं।

विश्लेषणात्मक चरण के दौरान, भारतीय मानव वैज्ञानिकों जैसे एन के बोस, डी एन मजुमदार, और एल पी विद्यार्थी ने आदिवासियों पर औद्योगीकरण के प्रभाव का अध्ययन किया। सामाजिक मानव विज्ञान ने इस चरण के दौरान शहरी मानव विज्ञान का उप-क्षेत्र भी विकसित किया। सामाजिक मानव विज्ञान को कई अलग-अलग क्षेत्रों में भी शामिल किया गया था, उदाहरण के लिए, सेठ का कार्य "*सोशल फ्रेमवर्क ऑफ एन इंडियन फैक्ट्री* (1970) "मानव विज्ञान और प्रबंधन के उपक्षेत्र में आता है।

चिकित्सा मानव विज्ञान, धर्म, विकास और मनोवैज्ञानिक अध्ययन, आदिवासी विकास अध्ययन, जातीय पहचान पर अध्ययन, लोकगीत अध्ययन लागू और कार्रवाई अनुसंधान अध्ययन के क्षेत्रों में भारतीय मानव विज्ञान का कार्य और विकास अधिक स्पष्ट हैं। उपरोक्त क्षेत्रों में कार्य अनुभव होने के बाद कई भारतीय और विदेशी मानव विज्ञानी सरकार को देश के आर्थिक विकास और सामाजिक पुनर्निर्माण की योजना बनाने में मदद करते हैं।

उपर्युक्त विद्वानों ने भारतीय गांवों का अध्ययन करते हुए निम्नलिखित विशिष्ट अनुसंधान पद्धति विकसित की जैसे कि:

- वंशावली विधि,
- स्थानिक वितरण तकनीक,
- सांख्यिकी,
- पाठ विश्लेषण,
- पवित्र केंद्र की अवधारणा,

- समूह,
- खंड।

सामाजिक मानव विज्ञानी समुदायों के अध्ययन से जातिगत राजनीति, सामाजिक संरचना के साथ जातिगत संबंध, मानव विज्ञानी के रूप में अपनी पहचान खोए बिना जटिल क्षेत्रों में आगे बढ़े। पश्चिम में भारत के विपरीत, शुरू से ही, समाजशास्त्र का सामाजिक मानव विज्ञान के साथ घनिष्ठ संबंध था। मानव विज्ञान के मूल्यांकन के चरण ने दोनों विषय को बहुत करीब ला दिया क्योंकि दोनों ही विषय आदिवासी, ग्रामीण, किसानों और औद्योगिक समाजों के सामाजिक-सांस्कृतिक पहलुओं पर शोध कर रहे थे।

मूल्यांकन के चरण में भारतीय विद्वानों का मत था कि पश्चिमी मानवशास्त्र भारतीय समाज की जटिलता को समझाने में विफल रहा है। जटिल संस्कृति को समझने के लिए, भारतीय विद्वानों ने स्वदेशी प्रतिमान और वैकल्पिक पद्धति विकसित की, जिसने न केवल एक परिष्कृत अवधारणा स्थापित करने में मदद की बल्कि राष्ट्रीय जीवन की गुणवत्ता को बनाए रखने के लिए 'स्वदेशी' का लक्ष्य रखा। वास्तव में, भारत में मानव विज्ञानी बौद्धिक उपनिवेशवाद और नव-उपनिवेशवाद की बाधा को दूर करने के लिए विषय के प्रति एक सक्रिय, मानवतावादी और महत्वपूर्ण दृष्टिकोण की मांग कर रहे थे।

अपनी प्रगति को जांचें 2

2) मानव विज्ञान (मानव विज्ञान) में अनुसंधान के नए क्षेत्रों का वर्णन करें।

.....

.....

.....

.....

5.2 भारत में भौतिक/जैविक मानव विज्ञान का विकास

भारत में भौतिक/जैविक मानव विज्ञान की वृद्धि और विकास का पता 19वीं शताब्दी में लगाया जा सकता है। शुरुआत में आदिवासी लोगों की शारीरिक विशेषताओं का अध्ययन करने का प्रयास किया गया। शोध की जांच मानव विज्ञान माप से शुरू हुई। विभिन्न जातीय समूहों की भौतिक विशेषताओं में अंतर करने और जनसंख्या की संभावित उत्पत्ति की भविष्यवाणी करने के लिए मानव विज्ञान अनुसंधान किया गया था।

प्रारंभिक चरण के दौरान भारत में भौतिक/जैविक मानव विज्ञान का मानवशास्त्रीय शोधों में वर्चस्व था। जे श्रोट तमिलनाडु के नीलगिरि में मानवशास्त्रीय अध्ययन करने वाले पहले व्यक्ति थे। उन्होंने सिर का और नाक सूचकांकों की गणना के लिए सिर और नाक के आवश्यक आयामों का उपयोग करते हुए तीन अलग-अलग जनजातियों का अध्ययन किया। उनके शोध कार्य का परिणाम संयुक्त रूप से 1868 में कर्नल औचटरलोनी के साथ प्रकाशित हुआ जो कि प्रारंभिक चरण में है। 1891 में रिस्ले ने ब्रिटिश भारत के अधिकांश प्रांतों के लिए व्यापक सर्वेक्षण किया, जिसमें बलूचिस्तान, सीलोन और बर्मा शामिल थे (आर डी सिंह 1987)। सर्जन कैप्टन ने उत्तर प्रदेश के क्षेत्र में जातियों और जनजातियों पर मानवशास्त्रीय

अनुसंधान का संचालन किया और अपने इस कार्य को 1896 में प्रकाशित किया। थर्स्टन ने दक्षिण भारत में बड़ी संख्या में समूहों पर मानवशास्त्रीय अनुसंधान किया और इसे 1909 में कई खंडों में प्रकाशित किया ।

1930 के दशक के आसपास रचनात्मक चरण के समय में, सामान्य रूप से मानव आनुवंशिकी और विशेष रूप से मानव सीरम विज्ञान के क्षेत्र में भौतिक/जैविक मानव विज्ञान अनुसंधान आयोजित किया गया था। इस अवधि में भौतिक/जैविक मानव विज्ञान में अनुसंधान काफी उन्नत था। शारीरिक/जैविक मानव विज्ञानी नस्लीय सर्वेक्षण, मानव विज्ञान अवलोकन, ए बी ओ रक्त समूह सर्वेक्षण और त्वचा विज्ञान अध्ययन में लगे हुए थे। इनमें से कुछ उल्लेखनीय मानव विज्ञानी निम्नलिखित हैं:

- एच एच रिस्ले ने भारतीय जनसंख्या के नस्लीय वर्गीकरण को मानव विज्ञान सर्वेक्षण का आधार दिया।
- एस गुहा ने भारत की नस्लीय सर्वेक्षण 1931 की जनगणना में एक भाग के रूप में किया।
- एन मजूमदार ने बंगाल, उत्तर प्रदेश और गुजरात में नस्लीय सर्वेक्षण अनुसंधान किया।
- मैक्फर्लेन, चटर्जी और मित्रा ने रक्त समूह सर्वेक्षण किया ।
- एस एस सरकार ने आनुवंशिक और नस्लीय सर्वेक्षण पर शोध किया।
- आई कर्वे ने महाराष्ट्र में मानवशास्त्रीय अध्ययन किया और 1953 में अपने काम को प्रकाशित किया।

अपनी प्रगति को जांचें 3

3) किस वर्ष में बी एस गुहा के नस्लीय सर्वेक्षण को जनगणना के एक भाग के रूप में शामिल किया गया था?

.....

.....

.....

भौतिक मानव विज्ञान में सामाजिक-सांस्कृतिक और आनुवंशिक परिवर्तनशीलता के विभिन्न अध्ययनों ने भारत की जनसंख्या को परिभाषित किया। भारत अपनी जैविक और सांस्कृतिक विविधता के लिए जाना जाता है। जातीय विविधता के लिए भारतीय आबादी के बीच जातीय रचना जटिल है, लेकिन मुख्य रूप से उन्हें उत्तर में आर्यन के रूप में और दक्षिण में द्रविड़ियन के रूप में विभाजित किया जा सकता है।

भारत एक महान सांस्कृतिक विविधता का देश है, जैसा कि देश भर में बोली जाने वाली भाषाओं, जैसे कि हिंदी, अंग्रेजी और अन्य क्षेत्रीय भाषाओं में मौजूद है। भारत में 1,500 से अधिक भाषाएँ और बोलियाँ बोली जाती हैं। निम्नलिखित क्षेत्रीय भाषाओं को भारतीय संविधान द्वारा आधिकारिक भाषाओं के रूप में मान्यता प्राप्त है: असमिया, बंगाली, गुजराती, हिंदी, कन्नड़, कश्मीरी, मलयालम, मराठी, उड़िया, पंजाबी, संस्कृत, सिंधी, तमिल, तेलुगु और उर्दू।

भारतीय जनसंख्या बहुजनिक है और विभिन्न जातियों और संस्कृतियों का अद्भुत संगम है। मानव वैज्ञानिकों ने मानवमिति और आनुवंशिक अध्ययन करके भारतीय आबादी का नस्लीय वर्गीकरण किया।

मानव विज्ञानी ने भौतिक वर्णों और मानवशास्त्रीय मापों के आधार पर भारत में नस्लीय तत्वों को वर्गीकृत किया। उदाहरण के लिए, एच एच रिस्ले (1915) ने भारतीय जनसंख्या को निम्नलिखित के रूप में वर्गीकृत कियाः

- द्रविड़,
- इंडो-आर्यन,
- मोंगोलोएड,
- आर्यो द्रविड़ियन,
- मंगोलो द्रविड़ियन,
- साइथो द्रविड़ियन,
- तुर्को-द्रविड़ियन।

बी एस गुहा (1937) ने भारतीय जनसंख्या को निम्नलिखित नस्लों में वर्गीकृत कियाः

- नेगरिटो,
- प्रोटो-ऑस्ट्रेलियाड,
- मंगोलॉइड (पैलेओ-मंगोलॉइड, लंबे-सिर वाले, व्यापक-सिर वाले, टिबेटो-मंगोलॉइड),
- भूमध्यसागरीय (पैलेओ-मेडिटरेनियन, मेडिटेरेनियन, ओरिएंटल),
- वेस्टर्न ब्रेंकीसेफ़ल(पश्चिमी लघुशिरस्क) (एल्पिनॉइड, आर्मेनॉइड, डीनारिक)
- नोर्डिक्स।

एस एस सरकार (1961) ने भारतीय जनसंख्या को निम्नलिखित नस्लों में वर्गीकृत कियाः

- डोलिकोसेफल्स (ऑस्ट्रलॉइड, इंडो-आर्यन, मुंडारी-स्पीकर),
- मेसोसेफल्स (ईरानी-साइथियन),
- ब्रेकीसेफल्स (सुदूर पूर्वी, मंगोलियाई)।

जनसंख्या के नस्लीय वर्गीकरण पर बहुत आलोचनाएँ हुईं। हालाँकि, एस एस सरकार का वर्गीकरण किसी भी अन्य वर्गीकरण की तुलना में अधिक ठोस था, लेकिन समकालीन मानव विज्ञानी अभी भी भारत के नस्लीय वर्गीकरण की समस्या को हल करने का प्रयास कर रहे हैं।

बी एस गुहा ने भारत की कई जनजातियों विशेषकर असम, बंगाल और मेघालय की जनजातियों पर काम किया। एंथ्रोपोलॉजिकल सर्वे ऑफ इंडिया में उन्होंने भारतीय पुरातत्व सर्वेक्षण द्वारा खुदाई किए गए ऐतिहासिक और प्रागैतिहासिक मानव अवशेषों और सामग्रियों

के अस्थिविज्ञान अध्ययनों पर शोध किया। उन्होंने भारतीय जनसंख्या के नस्लीय सर्वेक्षण में विशेषज्ञता प्राप्त की और 1931 की जनगणना कार्यों के लिए भारत के नस्लीय मानचित्र के निर्माण में योगदान दिया। ऐसा करने के लिए उन्होंने देश के विभिन्न हिस्सों से विषयों के मानवशास्त्रीय माप एकत्र किए। स्मिथसोनियन इंस्टीट्यूशन, वाशिंगटन, डीसी के विशेष अनुसंधान अधिकारी ने 1921 में संयुक्त राज्य अमेरिका के कोट्स और कोलोराडो और नेव मेक्सिको के नवाजो के बीच काम किया। उन्हें क्षेत्रकार्य में विश्वास था और उन्होंने मजबूती और दृढ़ता से इसका समर्थन किया। उन्होंने 1929 में नाल और 1931 और 1937 में मोहनजोदड़ो में मानव अवशेषों पर खुदाई की गई विभिन्न लेख लिखे।

उनकी प्रकाशित रचनाओं में निम्नलिखित थेः

- *द रैशीयल एफ्फिनीटीज ऑफ द पीपल्स ऑफ इंडिया इन सेंसेज ऑफ इंडिया* 1931, (1935)
- *रेशियल एलिमेंट्स इन द पॉपुलेशन* (1944)।

डी एन मजूमदार ने, न केवल सामाजिक मानव विज्ञान में विशेषज्ञता हासिल की, बल्कि उन्होंने भौतिक मानव विज्ञान और पूर्व-इतिहास के उप-क्षेत्रों में भी योगदान दिया। भौतिक मानव विज्ञान में, उन्होंने रक्त समूहों, मानवशास्त्रीय सर्वेक्षण और मानव सीरम विज्ञान, स्वास्थ्य और रोग के सांख्यिकीय विश्लेषण पर शोध किया। उन्होंने उत्तर प्रदेश में बहुत से भौतिक मानव विज्ञान कार्य किए और जाति पदानुक्रम के जीवमितिय सहसंबंधों को खोजने की कोशिश की। उन्होंने नस्ल की अवधारणा का विरोध किया और वे जाति अध्ययन के एकल कारक स्पष्टीकरण के पक्ष में नहीं थे। उन्होंने लखनऊ के स्कूली बच्चों पर भी अध्ययन किया और अपने अध्ययन को बंगाल में जातिय तत्वों पर प्रकाशित किया।

माथुर (1977) के अनुसार, ऐसे विषयों के विद्वानों में गणित और सांख्यिकी भी भौतिक/जैविक मानव विज्ञान की शाखा में शामिल हो गए और अध्ययन के उपकरण और तकनीकों को मानकीकृत करने और अनुसंधान की परिकल्पना को वैज्ञानिक रूप से मान्य करने में सहायता की। शोध की आवश्यकताओं के अनुसार इस सटीकता को प्राप्त करने में बहुत सहायता की।

दिल्ली विश्वविद्यालय के एंथ्रोपोलॉजिकल सर्वे ऑफ इंडिया और मानव विज्ञान विभाग की स्थापना के बाद शोधकर्ता भौतिक/जैविक मानव विज्ञान कंकाल अवशेषों में स्थानांतरित हो गया। अधिकांश कंकाल के अवशेषों की खुदाई मोहनजोदड़ो और तक्षशिला से की गई थी। कंकाल के अवशेष एकत्र करने में भारत के मानव विज्ञान सर्वेक्षण ने एक प्रमुख भूमिका निभाई।

विश्लेषणात्मक चरण में, भौतिक/जैविक मानव विज्ञान मुख्य रूप से निम्नलिखित में शामिल थाः

- मानव अवशेष की व्याख्या,
- रक्त समूहों की आनुवंशिकी,
- मानव सीरम विज्ञान अध्ययन,
- आनुवंशिक अनुकूलन,

- रक्त समूहों और रोगों के बीच संबंध।

हाल के वर्षों में, भौतिक/जैविक मानव विज्ञान में अनुसंधान का केंद्र क्षेत्र मानव स्वास्थ्य और आनुवांशिकी के क्षेत्र में अनुसंधान कर रहा है।

पिछले दो-तीन दशकों में कई अध्ययनों ने कई भारतीय आबादी पर एक या एक से अधिक पारंपरिक आनुवंशिक चिन्हों की वंशाणु (जीन) आवृत्तियों की सूचना दी है। भसीन ने अन्य शोधकर्ताओं (1992) के साथ भारतीय आबादी पर अलग-अलग अध्ययनों से विभिन्न मार्करों के लिए वंशाणु (जीन) आवृत्तियों को संकलित किया। इस अध्ययन में भूगोल, भाषा, जातीयता और व्यवसाय (भसीन एट अल 1994; भसीन एंड वाल्टर, 2001) द्वारा परिभाषित आबादी के समूहों के औसत वंशाणु (जीन) आवृत्तियों में कुछ पद्धति खोजने का प्रयास भी किया गया था। कुछ अध्ययनों ने क्षेत्रीय और स्थानीय स्तर (त्रिपाठी एवं अन्य, 2008) में आनुवंशिक और मानवजनित चिन्हों का उपयोग करके भारत की विभिन्न आबादी का अध्ययन करने का प्रयास किया है।

अपनी प्रगति को जांचें 4

4) रचनात्मक चरण में भौतिक/जैविक मानव विज्ञान के केंद्रिय अनुसंधान क्षेत्र क्या थे?

.....

.....

.....

.....

5.3 भारत में प्रागैतिहासिक/पुरातत्व मानव विज्ञान का विकास

भारतीय पूर्व-ऐतिहासिक/पुरातत्व मानव विज्ञान का प्रारंभिक चरण वर्ष 1863 में शुरू हुआ, जब रॉबर्ट ब्रूस फूट ने पुरापाषण काल के पत्थर के औजारों की खोज की। रॉबर्ट ब्रूस भूविज्ञान के अध्ययन से संबंधित है और चेन्नई के पास पल्लवारम से पत्थर के औजारों की खोज की। उन्होंने दक्षिणी प्रायद्वीप और गुजरात में कई पूर्व-ऐतिहासिक स्थलों की भी सूचना दी। इस अवधि में, कई विद्वान, ज्यादातर जो अन्य क्षेत्रों से सम्बंधित थे, वे भी मानव अवशेषों की खोज में निकले थे।

भारतीय पुरातत्व सर्वेक्षण की स्थापना 1861 में, मानव विज्ञान के प्रारंभिक चरण की अवधि के दौरान की गई थी, जब ऐतिहासिक पहलुओं पर शोध किया गया था। तीन दशकों के बाद इसने पूर्व-इतिहास और आध्य-इतिहास (प्रोटो-हिस्ट्री) के अनुसंधान में प्रवेश किया। उस समय तक मानव विज्ञानी मानव अतीत को समझने के लिए पूर्व-इतिहास पर काम कर रहे थे।

पूर्व-ऐतिहासिक/पुरातत्व मानव विज्ञान अध्ययन में मोड़ तब आया जब येल-कैम्ब्रिज अभियान ने कश्मीर घाटी, पोटवार पठार, नर्मदा घाटी और मद्रास तट में अपना काम किया। इस खोज में उन्होंने हिमालय के पोटवार पठार में सोवन से नई पुरापाषाण संस्कृति के प्रमाण सामने लाए। 1922 में कलकत्ता विश्वविद्यालय में मानव विज्ञान विभाग में प्रारंभिक चरण प्रागैतिहास को एक घटक बनाया गया था। सेन इस विश्वविद्यालय से उपरोक्त अभियान का हिस्सा थे। (वी एन मिश्रा, 1985)

मिश्रा और नागर (1972) के अनुसार, पुरापाषण युगीन निक्षेपों की पहली खुदाई कलकत्ता विश्वविद्यालय (1948) ने मयूरभंज, उड़ीसा के कुलियाना में की थी। डी एन मजूमदार ने नाल में 1929 और मोहनजोदड़ो में 1931 और 1937 में खुदाई किए गए मानव अवशेषों पर एक रिपोर्ट लिखी। धरणी पी सेन प्रागैतिहासिक पुरातत्व, प्रातिनूतनयुग स्तरिक भूविज्ञान और पाषाण युग की संस्कृति और कालक्रम के विशेषज्ञ थे। उन्होंने पश्चिम पंजाब (पाकिस्तान), पूर्वी पंजाब, जम्मू और कश्मीर, पुंछ और चेन्नई के मानव वातावरण पर भी शोध किया। उन्होंने मयूरभंज (उड़ीसा) और सिंहभूम (झारखंड) में पाषाण युग के स्थलों की खुदाई की और नर्मदा घाटी और मिर्जापुर में भी खोजबीन की।

1940 के शुरुआती दिनों में विश्लेषणात्मक चरण में भारतीय पुरातत्व सर्वेक्षण ने गुजरात में ब्रूस फूटे के कार्य स्थल पर एच डी संकलिया के नेतृत्व में अभियान का आयोजन किया। इस क्षेत्र में उन्होंने मेहसाणा जिले के साबरमती घाटी में नए पुरापाषाण और मध्यपाषाण स्थलों और ऐचलियन संस्कृति के अवशेषों की खोज की। सांकलिया ने संयुक्त रूप से इरावती करवे के साथ प्रसिद्ध मध्यपाषाण स्थल लंघनाज की खुदाई की, जिसमें लघुपाषाण और अन्य उपकरण और साथ ही मानव अवशेष पाए गए। 1920 और 1930 के दशक में भारतीय पुरातत्व सर्वेक्षण (ASI) ने सिंध और पंजाब में सिंधु सभ्यता में खोज की। तब से शायद ही पूर्व-ऐतिहासिक पुरातत्व के क्षेत्र में कोई गतिविधि हुई है।

आजादी से पहले भारत में सभी प्रागैतिहासिक शोध कार्य भारतीय पुरातत्व सर्वेक्षण द्वारा किए गए थे। भारतीय पुरातत्व सर्वेक्षण के अलावा कलकत्ता विश्वविद्यालय और डेक्कन कॉलेज अनुसंधान संस्थान द्वारा कुछ पुरातत्व कार्य किए जाते रहे हैं। विश्लेषणात्मक चरण के अन्य महत्वपूर्ण घटनाक्रमों में डेक्कन कॉलेज के पुरातत्व विभाग में प्रोफेसर के रूप में एच डी सांकलिया (1940) और भारतीय पुरातत्व सर्वेक्षण के महानिदेशक के रूप में आर ई व्हीलर (1944) की नियुक्ति शामिल है।

एच डी सांकलिया ने भारत में कई उत्खनन किए और अपनी खोजों से भारतीय प्रागैतिहास में योगदान दिया। उन्होंने प्रायद्वीपीय भारत में आध्य-इतिहास के क्षेत्र की भी शुरुआत की। बाद में उनके छात्रों ने महत्वपूर्ण अवशेषों को खोजकर पुरापाषाण और मध्यपाषाण संस्कृति में योगदान दिया। ऐसे छात्रों में मालती नागर ने नृवंशविज्ञान पर काम किया और यशोधर मठपाल ने गुफा कला पर काम किया। आर ई एम व्हीलर ने कई युवा भारतीय पुरातत्वविदों को प्रशिक्षित किया जिन्होंने संस्था में महत्वपूर्ण योगदान दिया। निम्नलिखित में से मुख्य योगदानकर्ता हैं:

- एस आर राव की गुजरात के लोथल और रंगपुर के हडप्पन स्थलों की खुदाई।
- उत्तर प्रदेश के हस्तिनापुर में बी बी लाल की खुदाई और घूसार भांड स्थली (पेंटेड ग्रे वेयर) संस्कृतियों की खोज।
- धुले जिले में प्रकाश के ताम्रपाषाण क्षेत्र में बी.के. थापर की खुदाई
- जलगांव जिले के बहल के ताम्रपाषाण क्षेत्रों में एम एन देशपांडे की खुदाई
- वाई डी शर्मा का रोपड़ के हडप्पन स्थल पर उत्खनन
- बी लाल की बर्दवान जिले के बीरभानपुर के मध्यपाषाण की खुदाई ।

अपनी प्रगति को जांचें 5

5) भारतीय पुरातत्व सर्वेक्षण की स्थापना कब की गई थी?

.....

.....

.....

धीरे-धीरे 1947 के बाद भारत में प्रागैतिहासिक गतिविधि का अभूतपूर्व विस्तार हुआ। भारतीय पुरातत्व सर्वेक्षण के अलावा कई विश्वविद्यालयों ने प्रागैतिहासिक/पुरातत्व मानव विज्ञान के शिक्षण और अनुसंधान क्षेत्रों में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई। भारत में, प्रागैतिहास के लिए शब्द पुरातत्व मानव विज्ञान है, जबकि अमेरिका में मानव विज्ञान पुरातत्व का उपयोग किया जाता है।

दो महत्वपूर्ण संगठन, इंडियन आर्कियोलॉजीकल सोसाइटी और इंडियन सोसाइटी फॉर प्रीहिस्टोरिक और क्वाटंरनरी स्टडीज अपने शोध पत्रिकाओं के साथ भारतीय प्रागैतिहास के क्षितिज पर मजबूती से उभरे हैं। इन पत्रिकाओं की प्रकाशित सामग्री अंतर-अनुशासानात्मक अनुसंधान की ओर बढ़ते रुझान और पारंपरिक इतिहास-उन्मुख पुरातत्व से मानव विज्ञान-उन्मुख अध्ययनों की ओर एक बदलाव को दर्शाती है।

5.4 सारांश

भारत में मानवशास्त्रीय अध्ययन 19वीं शताब्दी के उत्तरार्ध में शुरू हुआ। इस अवधि के दौरान ब्रिटिश प्रशासकों और मानव वैज्ञानिकों ने भारतीय जनजातीय और अन्य समुदायों पर अध्ययन और प्रकाशित विशेष लेख प्रकाशित किए। मानव विज्ञान के विभागों की स्थापना धीरे-धीरे विभिन्न चरणों में प्रारम्भिक चरण से विश्लेषणात्मक चरण तक की गई। शुरुआत में बहुत कम भारतीय मानव विज्ञानी ने भारतीय संस्कृति के बारे में अपना काम प्रकाशित किया।

भारत में मानव विज्ञान के इतिहास में मील का पत्थर 1784 में सर विलियम जोन्स द्वारा एशियाटिक सोसाइटी की स्थापना है। उल्लेखनीय मानव विज्ञानी के विचारों को एक साथ रखते हुए, भारत में मानव विज्ञान की वृद्धि को चार चरणों में विभाजित किया जाना चाहिए:

- प्रारंभिक अवधि,
- रचनात्मक अवधि,
- विश्लेषणात्मक अवधि, और
- मूल्यांकन अवधि।

प्रारंभिक चरण के मानव विज्ञान कार्य के दौरान जनजातियों पर जोर दिया गया, एक प्राकृतिक इतिहास दृष्टिकोण और रीति-रिवाजों, परंपराओं और मूल्यों की विविधता का वर्णन किया गया।

रचनात्मक चरण में भारतीय मानव विज्ञान को सामाजिक संस्था पर विशेष जोर देने के साथ जातीय और विशेष निबंध अध्ययनों पर विशेष रूप से जोर दिया गया ।

भारतीय मानव विज्ञान के विश्लेषणात्मक चरण ने जटिल समाजों के विश्लेषणात्मक अध्ययनों को पूर्वगामी ग्रामीणों के वर्णनात्मक अध्ययन से एक बदलाव माना।

अनुशासन के रूप में मानव विज्ञान ने भारतीय गांवों, जनजातियों, जातियों, शहरी और पवित्र शहरों का अध्ययन करना शुरू किया। भारतीय सभ्यता को समझने की प्रक्रिया में कई शोधकर्ताओं ने संस्कृतीकरण, पारोक्तीकरण, सार्वभौमिकरण और पवित्र परिसर जैसी अवधारणाएँ विकसित कीं जिनके माध्यम से सांस्कृतिक तत्वों का आदान-प्रदान होता है।

मूल्यांकन चरण के दौरान भारतीय मानववैज्ञानिकों ने दूसरों और स्वयं के कार्यों को गंभीर रूप से देखना शुरू कर दिया। इस अवधि के दौरान भारतीय मानव विज्ञानी की चिकित्सा मानव विज्ञान, धर्म, विकास अध्ययन और मनोवैज्ञानिक अध्ययन जैसे विभिन्न उपक्षेत्रों में गहरी रुचि थी।

5.5 संदर्भ

अभिक घोष इंडियन एंथ्रोपोलॉजी : हिस्ट्री ऑफ एंथ्रोपोलॉजी इन इंडिया, http://nsdl-niscair-res-in/jspui/bitstream/123456789/519/1/PDFþ204-11HISTORY-OF-ANTHRO-POLOGY-IN-INDIA01-pdf

भसीन, एम के, वाल्टर, एच, एंड डेंकर-होफ़े, एच (1992). *द डिस्ट्रीब्यूशन ऑफ जेनेटिकल, मोर्फोलोजीकल एंड बिहेवियरल ट्रेटस एमोंग द पीपल्स ऑफ इंडियन रीजन.* दिल्लीः कमला-राज एंटरप्राइजेज, 81-87.

भसीन, एम के, वाल्टर, एच एंड डेंकर - होफ़े, एच (1994). *पीपल ऑफ इंडिया : एन इन्वेस्टीगेशन ऑफ बायोलोजिकल वैरीएबिलिटी इन इकोलोजिकल, एथनो-ईकोनोमिक एंड लिन्गुईस्टीक ग्रुप्स* (पृ.सं. 46-76). दिल्लीः कमला-राज एंटरप्राइजेज.

दूबे, एस सी (1955). *इंडियन विलेज.* न्यूयॉर्कः कॉर्नेल यूनिवर्सिटी प्रेस.

हसनैन एन (1999). *इंडियन एंथ्रोपोलॉजी.* नई दिल्लीः पलक प्रकाशन.

श्रीवास्तव, वी के (2005). *द स्टेट ऑफ इंडियन एंथ्रोपोलॉजी, ह्युमन काइंड,* 1:31-52

त्रिपाठी, वी, निर्मला, ए एंड रेड्डी, बी एम (2008). ट्रेंड्स इन मोलेक्युलर एंथ्रोपोलॉजीकल स्टडीज़ इन इंडिया. *इंटरनेशनल जर्नल ऑफ़ ह्यूमन जेनेटिक्स,* 8 (1-2), 1-20.

विद्यार्थी, एल पी (1961). द सेक्रेड कॉम्प्लेक्स इन हिन्दु गया. बॉम्बेः एशिया.

विद्यार्थी, एल पी (1975). द राइज ऑफ सोशल एंथ्रोपोलॉजी इन इंडिया (1774-1972): ए हिस्टोरिक एप्रैसल. *टुवर्ड्स ए साइंस ऑफ मैनः एस्सैज इन द हिस्ट्री ऑफ एंथ्रोपोलॉजी, द हेगः* मॉटन, 159-181.

5.6 आपकी प्रगति की जांच के लिए उत्तर

अपनी प्रगति को जांचें 1

1) डी एन मजूमदार और एल पी विद्यार्थी के अनुसार, भारतीय मानव विज्ञान की वृद्धि को तीन चरणों में विभाजित किया जा सकता है। अधिक जानकारी के लिए कृपया भाग 5.1 देखें ।

अपनी प्रगति को जांचें 2

2) भाग 5.1 का संदर्भ लें ।

अपनी प्रगति को जांचें 3

3) बी.एस. गुहा का नस्लीय सर्वेक्षण 1931 में जनगणना के एक भाग के रूप में शामिल किया गया था।

अपनी प्रगति को जांचें 4

4) भाग 5.2 देखें ।

अपनी प्रगति को जांचें 5

5) भारतीय पुरातत्व सर्वेक्षण की स्थापना 1861 में हुई थी।

ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY

इकाई 6 मानव विज्ञान में क्षेत्र कार्य परंपरा*

इकाई की रूपरेखा

6.0 परिचय

6.1 अव्यवहारिक (आर्मचेयर) मानव विज्ञान की आलोचना

6.2 क्षेत्रकार्य का महत्व

6.3 क्षेत्रकार्य का इतिहास

6.4 ए. आर. रेडक्लिफ-ब्राउन और ब्रॉनिस्लाव के मालिनोवस्की का योगदान

6.5 21वीं सदी में क्षेत्रकार्य

6.6 क्षेत्रकार्य में नैतिकता

6.7 सारांश

6.8 संदर्भ

6.9 आपकी प्रगति की जांच के लिए उत्तर

सीखने के उद्देश्य

इस इकाई में आप निम्न के बारे में जानेंगे:

- सामाजिक/सांस्कृतिक मानव विज्ञान में क्षेत्रकार्य की उत्पत्ति;
- ए.आर. रैडक्लिफ-ब्राउन और ब्रॉनिस्लाव के मालिनोव्स्की का सामाजिक/सांस्कृतिक मानव विज्ञान में क्षेत्र काय परंपराओं को विकसित करने में योगदान; और
- 21वीं सदी के दौरान क्षेत्र की अवधारणा में बदलाव।

6.0 परिचय

सामाजिक मानव विज्ञान एक अवलोकन, तुलनात्मक और सामान्यीकरण विज्ञान है। इस कथन का अर्थ है:

1) आंकड़ों को एक छोटी इकाई पर अवलोकन की तकनीकों का उपयोग करके एकत्र किया जाता है (जैसे, एक समाज, समुदाय, पड़ोस, समूह, या एक संस्था);

2) पूरे समाज के बारे में प्रस्ताव इस अवलोकन अध्ययन से अलग हो गए हैं (सामाजिक मानव विज्ञान समाज का एक प्रेरक विज्ञान है, जहां हम विशेष से सामान्य की ओर बढ़ते हैं);

---

* प्रोफेसर विनय कुमार श्रीवास्तव, निर्देशक, भारतीय मानव विज्ञान सर्वेक्षण, कोलकाता।

3) इसके अलावा, विभिन्न समाजों के आंकड़ों को अलग-अलग समाजों, या जिन इकाइयों पर अध्ययन किया जा रहा है, में अंतर और मतभेदों का पता लगाने के लिए तुलनात्मक रूप से अध्ययन किया जाता है; तथा

4) अध्ययन की इकाई के बारे में सामान्यीकरण के एक समूह पर पहुंचने का प्रयास किया जाता है।

एक समय पर, एक तुलनात्मक अध्ययन से प्राप्त इन सामान्यीकरणों को 'कानून '(अर्थात, समाज के काम करने के नियम) कहा जाता था। आज, 'कानून' शब्द को हटा दिया गया है, मुख्यतः क्योंकि हमने महसूस किया है कि सामाजिक विज्ञानों में कानूनों को प्राप्त करना संभव नहीं है, जैसा कि हम प्राकृतिक और जैविक विज्ञानों में कर सकते हैं। प्राकृतिक और जैविक घटनाओं की तुलना में मानव व्यवहार में अधिक परिवर्तनशीलता है। हालाँकि, 'अध्ययन के तहत सभी इकाइयों में समान क्या है' पर पहुंचने का विचार जारी है। इस इकाई में हम मानव विज्ञान में क्षेत्रकार्य की आवश्यकता को समझने की कोशिश करते हैं। इस इकाई में हम अव्यवहारिक मानव विज्ञान से क्षेत्रकार्य परंपराओं के क्षेत्र में क्रांतिकारी परिवर्तन के इतिहास का अध्ययन करते हैं, जहाँ मानव की दिन-प्रतिदिन की गतिविधियों को क्षेत्र कार्य के माध्यम से देखा और दर्ज किया जाता है। हम यह भी अध्ययन करते हैं कि 21वीं शताब्दी में क्षेत्रकार्य और क्षेत्र की अवधारणा कैसे की जाती है और इस क्षेत्र में कुछ नैतिक चिंताएं हैं जिसका मानव वैज्ञानिक सामना करते हैं।

6.1 अव्यवहारिक (आर्मचेयर) मानव विज्ञान की आलोचना

एक मानवशास्त्रीय अध्ययन चिंतन या कल्पनात्मक सोच पर आधारित नहीं है। मानव विज्ञान के प्रारंभिक युग में, उन विद्वानों ने जो स्वयं कोई अनुभवजन्य अध्ययन नहीं किया था, लेकिन पूरी तरह से दूसरों द्वारा एकत्र की गई जानकारी (जैसे यात्री, मिशनरी, सेना के जवान, फोटो पत्रकार) पर पूरी तरह भरोसा करते थे, प्रायः अव्यवस्थित होते थे, इसलिए उन्हें अपमानजनक रूप से 'अव्यवहारिक मानव वैज्ञानिक' कहा जाता था। इसका अर्थ यह था कि वास्तविकता का सामना करने के बजाय, वे सिर्फ यह कल्पना कर रहे थे कि जो उन्होंने सोचा था वह तार्किक रूप से संभव है, या एक समय में संभव हो सकता है, वह पक्षपाती, अतिरंजित और पूर्वाग्रह पर आधारित था, जो अकुशल व्यक्तियों द्वारा इकट्ठा किया गया था । अक्सर, उनका उद्देश्य पश्चिमी दुनिया को गैर-पश्चिमी लोगों की विषम और अजीबोगरीब प्रथाओं के अस्तित्व से चकित करना था।

एक बार जब 'अव्यवहारिक मानव विज्ञान' की परंपरा को खारिज कर दिया गया था, तो जो दृष्टिकोण सामने आया वह एक समाज का पहला अध्ययन था। इसका अर्थ था कि अब तक मानव विज्ञानी न कि केवल सूचना का विश्लेषक और दुभाषिया था, बल्कि वह एक आँकड़ा संग्रहकर्ता भी था ।

आज मानव विज्ञानी वास्तविक समाज से अपने आँकड़े एकत्र करते हैं। वे अपने प्राकृतिक आवास में लोगों के साथ रहते हैं, आंकड़े इकट्ठा करते हैं, विश्लेषण करते हैं और समाज की संरचना और कार्य की समझ के लिए आँकड़ों की व्याख्या करते हैं। समाज में किसी भी प्रकार का परिवर्तन लाने के लिए समाज का यह वास्तविक समय ज्ञान भी आवश्यक है। हमें पता होना चाहिए कि वास्तविकता क्या है – समाज क्या है – इससे पहले कि हम उन परिवर्तनों के संदर्भ में सोचें जिन्हें पेश किया जाना है ।

यह पूर्व में ज्ञात किया गया था कि परिवर्तन के कई कार्यक्रम और कई अभिनव परियोजनाएं (जिनमें से कुछ आशाजनक लग रही थीं) को लोगों द्वारा अस्वीकार कर दिया गया था क्योंकि ये लोगों के रीति-रिवाजों और प्रथाओं के अनुरूप नहीं थे और उनकी आकांक्षाओं और मांगों को प्रतिबिंबित नहीं करते थे । इस प्रकार, लोगों ने अपने विदेशी स्वभाव के कारण बिना किसी हिचकिचाहट के प्रस्तावित या शुरू किए गए परिवर्तनों को अस्वीकार कर दिया। लोगों को अनुत्तरदायी पाते हुए, कुछ मामलों में, राज्य और परिवर्तन-उत्पादक संस्थाओं ने सोचा कि लोग सुस्त और निष्क्रिय थे और लंबे समय से अनजान थे। परिवर्तनों के दीर्घकालिक लाभ, और इस प्रकार परिवर्तन और नवाचारों को केवल तभी स्वीकार किया जाएगा जब ये उन पर लगाए गए थे (कभी-कभी जबरन)। ऐसे कुछ मामलों में, ज़बरदस्ती कर लोगों को बदलने को एक उचित तरीका माना जाता था।

इस दृष्टिकोण का मानववैज्ञानिकों ने कड़ा विरोध किया था। इस प्रकार के परिवर्तन को अस्वीकार कर दिया गया था क्योंकि उन्हें लोगों के सामाजिक जीवन के ज्ञान के बिना पेश किया गया था। जब तक लोगों की दबाव की जरूरतों और आवश्यकताओं को संबोधित नहीं किया गया, तब तक सबसे अच्छे इरादे के साथ शुरू किए गए सबसे अच्छे कार्यक्रमों को अस्वीकार कर दिया गया था।

अपनी प्रगति को जांचें 1

1) ''आर्म चेयर मानव विंज्ञानी फील्डवर्कर थे।'' यह बताएं कि कथन सही है या गलत ?

.....

.....

.....

.....

.....

6.2 क्षेत्र कार्य का महत्व

लोगों और उनकी वास्तविकता को जानने का सबसे अच्छा तरीका क्षेत्रकार्य है, जो सामाजिक मानव विज्ञान कार्यों के लिए केंद्रीय हो गया है। संयोग से, ज्ञान के अन्य क्षेत्रों में सामाजिक मानव विज्ञान का एक मुख्य योगदान, न केवल सामाजिक, बल्कि प्राकृतिक और जैविक विज्ञानों में भी है जो क्षेत्रकार्य की पद्धति के संदर्भ में है। आज, अन्य विषयों ने अपने पाठ्यक्रम में क्षेत्रकार्य पर पाठ्यक्रम पेश किया है और मानव विज्ञान से क्षेत्रकार्य की कला, विद्या और विज्ञान सीख रहे हैं।

इस संबंध में हम हेनरी बर्गसन को उद्धृत कर सकते हैं, जिन्होंने कहाः "एक घटना को जानने के दो तरीके हैंः एक इसके निकट रहकर, और दूसरा इसके अंदर जाकर।" क्षेत्रकार्य की कार्यप्रणाली एक घटना के अंदर जाने और इसे गहराई से समझने के पक्ष में तर्क देती है, जिसे "अंदरूनी दृष्टिकोण" के रूप में जाना जाता है। क्षेत्रकार्य आंकड़ा संग्रह की एक विधि है जिसमें अन्वेषक अपने प्राकृतिक आवास में लोगों के साथ रहता है और उस समाज का सदस्य बनकर भीतर से सीखता है।

मानव विज्ञानी भी इस बात को महसूस कर चुके हैं कि इनमें निम्न अंतर मौजूद हैं:

- लोग क्या सोचते हैं,
- लोग क्या कहते हैं,
- लोग क्या करते हैं,
- लोग सोचते हैं कि उन्हें क्या करना चाहिए था।

यदि मानवशास्त्री केवल सवाल पूछ रहे हैं और लोगों की विसंगतियों पर ध्यान नहीं दे रहे हैं, जैसा कि 'सर्वेक्षण' नामक विधि में होता है, तो यह मोटे तौर पर 'लोग क्या कहते हैं' पर जानकारी एकत्र करने पर विश्वास करेंगे। इस बात की अत्यधिक संभावना है कि वे ऐसा नहीं कर रहे हैं जो वे कह रहे हैं। वे मानक रूप से सही और सामाजिक रूप से वांछनीय उत्तर दे सकते हैं। दूसरे शब्दों में, वे जो कह रहे हैं वह सत्य नहीं हो सकता है। मानव विज्ञानी इस प्रकार के कई मामलों को दर्ज करते हैं। उदाहरण के लिए, एक सूचनादाता, पेशे से एक दवा विक्रेता है जो ईमानदारी के मूल्य के पालन का दावा कर सकता है, लेकिन उसके घर में रहने पर मानव विज्ञानी को पता चलता है कि वही आदमी वास्तव में अस्पताल से दवाएं चुरा रहा है, जहां वह काम कर रहा है और अपने ग्राहकों को बेच रहा है, जिनके साथ वह अवैध रूप से इलाज कर रहा है। यह वही है जो पॉल बोहनन ने ब्युनोरो के अपने अध्ययन में पाया। मानव विज्ञानी जानते हैं कि वास्तविकता क्या है जब वे काफी समय तक लोगों के साथ रहते हैं और अपने जीवन जीने के वास्तविक तरीकों के साथ आमने-सामने आते हैं, न कि वे जो वर्णन करते हैं, जो एक 'आदर्श' तरीका हो सकता है, या क्या हो सकता है उन्हें लगता है कि जीवन जीने का सही तरीका होना चाहिए।

6.3 क्षेत्रकार्य का इतिहास

क्षेत्रकार्य की कार्यप्रणाली अपने नियमों और प्रक्रियाओं के साथ समय के साथ विकसित हुई है। प्रारंभ में, जैसा कि हमने पहले सीखा, मानव विज्ञान क्षेत्र-उन्मुख नहीं था। मानव विज्ञान का तेजी से विकास चार्ल्स डार्विन के *'ऑन द ओरिजिन ऑफ स्पीशीज़'* 1859 के प्रकाशन के बाद हुआ। मानव विज्ञानी शुरू से ही समाज और संस्कृति के विकास का अध्ययन करने के लिए प्रेरित थे। इस प्रकार, मानव विज्ञान में पहला दृष्टिकोण विकासवादी दृष्टिकोण था, जो समाज, उसके संस्थानों और उनके रूपों के विकास से संबंधित था, निम्नलिखित जैसे प्रश्नों का उत्तर दे रहा था:

- ये संस्थान क्यों अस्तित्व में आए (उत्पत्ति का मुद्दा) और
- वे कौन से चरण थे जिनके माध्यम से वे अपने समकालीन रूप (विकास का क्रम) तक पहुँचने के लिए उत्तीर्ण हुए।

जैसा कि पहले कहा गया था, शुरुआती विद्वानों, जिन्होंने बाद में खुद को मानव विज्ञानी के रूप में पहचाना, यात्रा वृत्तांत और प्रशासनिक लेखों में उपलब्ध जानकारी पर अनजाने में भरोसा किया। यह आश्चर्य की बात है कि यह कई शुरुआती विद्वानों के लिए नहीं था कि वे उन पर लिखने से पहले गैर-पश्चिमी दुनिया में समाजों का दौरा करें, हालांकि उनमें से

कुछ (जैसे एडवर्ड टायलर और लुईस मॉर्गन) ने तथाकथित आदिम लोगों के समुदायों का दौरा किया था। ब्रिटिश मानव विज्ञानी ई बी टायलर (1832-1917), मानव विकास (विकासवाद) के सिद्धांत के एक समर्थक, ने 1850 के दशक के मध्य में मैक्सिको में अपने क्षेत्र अभियान में एक शौकिया पुरातत्वविद् की सहायता की। 1861 में टायलर ने इस क्षेत्रकार्य के आधार पर अपना पहला काम 'अनाहुआक, या *मेक्सिको एंड द मेक्सिकन एन्शीयेंट एंड मॉडर्न'* प्रकाशित किया। अमेरिकी मानव विज्ञानी एल.एच. मॉर्गन (1818-1881) ने विकासवाद और टायलर के समकालीन पर काम करते हुए, हमें नातेदारी की अवधारणा दी। उन्होंने आइरोक्वाइस के बारे में कानूनी मामलों पर काम करते हुए इरोकोइस के बीच काम किया और 1851 में 'लीग ऑफ़ इरोकोइस' नामक पुस्तक में अपने निष्कर्ष प्रकाशित किए।

दुनिया के अज्ञात हिस्सों की यात्रा चौदहवीं शताब्दी से शुरू हुई। समय बीतने के साथ, यात्रा की सुविधा में सुधार के साथ, इन यात्राओं की संख्या में वृद्धि होने लगी और इसी तरह यात्रा वृत्तांत भी हुए। पहले के मानवशास्त्रियों ने इन सामग्रियों को उत्पत्ति और विकास के सिद्धांतों के निर्माण के लिए ध्यान में रखा था। दूसरे शब्दों में, उन्होंने इन समुदायों के बीच कोई प्रथम अध्ययन नहीं किया।

उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्ध में, संग्रहालय धीरे-धीरे विकसित हो रहे थे। इन सभी संग्रहालयों में, लोगों के नृवंशविज्ञान पर एक खंड लिखा था। भौतिक सांस्कृतिक वस्तुओं को एकत्र करने के लिए, जिसे संग्रहालयों में रखा जा सकता है, कई भ्रमण आयोजित किए गए और जनजातीय क्षेत्रों में भेजे गए। उनका काम केवल भौतिक चीजों को इकट्ठा करना ही नहीं था, बल्कि इस प्रकार एकत्र की गई प्रत्येक भौतिक वस्तुओं पर एक लेख प्रदान करना भी था। इस तरह संग्रहालय के भ्रमण की ओट में, किसी तरह का क्षेत्रकार्य अस्तित्व में आया। ब्रिटिश मानव विज्ञानी डब्ल्यू एच आर रिवर्स (1864-1922) और ए सी हेडन (1855-1940) ने 1898 में प्रशांत, ऑस्ट्रेलिया में टोरेस जलडमरूमध्य के लिए क्षेत्र अभियान किया। अमेरिकी मानव विज्ञानी फ्रांज बोआस (1858-1942) ने 1883 में कनाडा के बफिन द्वीप में एस्किमो के बीच अपना क्षेत्रकार्य किया। उन्नीसवीं सदी के करीब आते-आते विकासवादी दृष्टिकोण तथ्यों को एकत्र करने के लिए नहीं बल्कि यात्रा वृत्तांतों पर भरोसा करने के लिए तीखी आलोचनाओं के घेरे में आ गया। विकासवादी सिद्धांत की आलोचना आंकड़ों की कमी के लिए की गई थी और सांस्कृतिक तथ्यों के बारे में पहले-पहले आँकड़ा एकत्र करने की आवश्यकता महसूस की गई थी। विकासवादी सिद्धांत के साथ एक सामान्य असंतोष तब सामने आया जब यह प्रदर्शित किया गया कि आधुनिक समाजों के कई संस्थान भी आदिम लोगों के बीच पाए गए थे। उदाहरण के लिए, मोनोगैमी और परमाणु परिवार भी साधारण समाजों में पाए जाते थे। इसलिए, कोई यह कैसे कह सकता है कि ये संस्थाएं, संकीर्णता और सामूहिक विवाह से कैसे विकसित हुई, जैसा कि मॉर्गन का मानना था?

इन सभी कारकों ने मानव विज्ञानियों के दृष्टिकोण में एक महत्वपूर्ण बदलाव का नेतृत्व किया। यात्रा वृत्तांतों पर भरोसा करने के बजाय, मानव विज्ञानियों ने पहले-पहल लोगों का अध्ययन करने का तरीका पसंद किया और इसके संवाहकों द्वारा इसकी संस्कृति, जिस तरीके से इसका नेतृत्व किया गया था उसे सीखा और समझा। एक बार क्षेत्रकार्य अस्तित्व में आने के बाद यह मानवशास्त्रीय कार्यों की पहचान बन गया।

6.4 ए. आर. रैडक्लिफ़-ब्राउन और ब्रोनिस्लाव के मालिनोव्स्की का योगदान

ए. आर. ब्राउन द्वारा अंडमान द्वीप समूह पर किया गया काम पहले प्रसिद्ध क्षेत्र अध्ययनों में से एक है। ब्राउन, जो बाद में रैडक्लिफ-ब्राउन बन गए, ने इन लोगों के साथ दो साल (1906-08) बिताए और अपने स्नातकोत्तर के शोध कार्य को लिखा और एकत्र की गई जानकारी के आधार पर 1910 में प्रस्तुत किया। हालाँकि यह काफी हद तक एक कार्यात्मक अध्ययन था, लेकिन यह कहना है कि यह एक पूरे एकीकृत के रूप में अंडमानी समाज का एक वृत्तांत था, इसके कई उदाहरण भी थे जहां लेखक ने देखा कि सांस्कृतिक लक्षण कैसे अलग थे। दूसरे शब्दों में, ब्राउन का काम भी विसरणवाद से संबंधित था और इसका कारण यह था कि वह डब्ल्यू. एच. आर. रिवर्स, जो अपने समय के प्रसिद्ध प्रसारकों में से एक थे, का छात्र था। ब्राउन का क्षेत्रकार्य अनुकरणीय नहीं था, लेकिन उन्होंने यह जरूर दिखाया कि विकासवादियों के पास मौजूद लोगों के बारे में सभी मान्यताओं को दूर करने के लिए समाज का पहला अध्ययन आवश्यक था।

अपनी प्रगति को जांचें 2

2) ए. आर. रेडक्लिफ-ब्राउन ने पहला प्रसिद्ध क्षेत्र अध्ययन का संचालन कहाँ किया?

.....

.....

.....

जिस व्यक्ति ने क्षेत्रकार्य के आधार को रखा था, वह पोलिश मूल के एक विद्वान ब्रोनिस्लाव मालिनोवस्की थे, जिन्होंने सी जी सेलिगमैन के अंतर्गत मानव विज्ञान का अध्ययन किया था। उन्होंने ट्रोब्रिएंड द्वीप के लोगों के साथ गहन क्षेत्र कार्य किया। उसने इन लोगों के साथ करीब 31 महीने बिताए:

- अगस्त 1914 से मार्च 1915 तक,
- मई 1915 से मई 1916 तक,
- अक्टूबर 1917 से अक्टूबर 1918 तक।

1922 में, मालिनोवस्की ने एर्गोनौट्स ऑफ़ वेस्टर्न पेसिफिक पर एक पुस्तक प्रकाशित की जिसमें ट्रोब्रिएंड समाज में विभिन्न प्रकार के आदान-प्रदान की प्रणाली का विश्लेषण प्रदान किया गया। मालिनोवस्की लोगों के बीच में रहता था; उन्होंने ओमारकाना गाँव में अपना तंबू गाड़ दिया और लोगों द्वारा बोली जाने वाली भाषा सीखकर अपनी सारी जानकारी एकत्र कर ली। दूसरी ओर, ब्राउन ने मुख्य रूप से अनुवादकों और दुभाषियों की सहायता से अपने आँकड़े एकत्र किये।

मालिनोवस्की ने अपने लेखन में हमेशा लोगों की स्थानीय भाषा सीखने के महत्व को बनाए रखा। उनका मानना था कि लोगों की सांस्कृतिक अवधारणाओं को उनकी भाषा जाने बिना समझा नहीं जा सकता है। निम्नलिखित सिद्धांतों को मालिनोवस्की के ट्रोब्रिएंड संस्कृति के

सारांश लेख से निकाला गया था, जिसमें उन्होंने कहा था कि किस तरह से क्षेत्र के काम किए जाने चाहिए।

1) नृवंशविज्ञानी को लंबे समय तक एक ही तरह के व्यवहार का निरीक्षण करना चाहिए और समय के विभिन्न बिंदुओं का भी अवलोकन करना चाहिए। उसे सिर्फ इसके एकांत उदाहरण पर भरोसा नहीं करना चाहिए, क्योंकि यह असामान्य हो सकता है। इस नियम का उद्देश्य सामाजिक क्रियाओं में किसी भी अतीन्द्रिय तत्व या निष्क्रियता को बाहर निकालना है। हमारा काम यह समझना है कि क्या समाज में एक विशेष प्रकार का व्यवहार विशिष्ट है या अत्यधिक व्यक्तिगत है। हमारी रुचि व्यक्ति में नहीं है, लेकिन समुदाय के सामूहिक व्यवहार को समझने में है। इसीलिए एक ही प्रकार के व्यवहार को उन सभी विशेषताओं में मौजूद सामान्य विशेषताओं की खोज के लिए लंबे समय तक देखा जाना चाहिए। इसे मानव क्रिया का 'ठोस, सांख्यिकीय दस्तावेज' कहा जाता है।

गतिविधि

अवलोकन के सार को समझने के लिए आप बस/मेट्रो/ट्रेन से यात्रा करते समय उदाहरण के लिए अपनी खुद की टिप्पणियों को अंजाम दे सकते हैं कि लोग कैसे व्यवहार करते हैं। वे एक दूसरे के साथ कैसे बातचीत करते हैं या बातचीत नहीं करते हैं। कैसे लोग सार्वजनिक स्थानों पर फोन पर बात करते हैं। आपके द्वारा देखे जाने वाले विभिन्न प्रकार के व्यवहार पर ध्यान दें।

2) शुरुआती यात्री, जो पश्चिमी दुनिया से आए थे, तथाकथित आदिमता के क्षेत्रों में अपनी आंखों की विषमताओं, अजीब रीति-रिवाजों और शिष्टाचार के अध्ययन पर अपनी नजरें गड़ाए हुए थे, जो उनकी संस्कृतियों में नहीं थे। वे मुख्य रूप से इन लोगों और पश्चिमी लोगों के बीच मतभेदों की पहचान करने में रुचि रखते थे। इस प्रकार, यह स्पष्ट था कि उन्होंने लोगों के रोजमर्रा के जीवन पर कोई ध्यान नहीं दिया। 'चयनात्मक अध्ययन 'के इस दृष्टिकोण के लिए यह तर्क दिया गया था कि हमें लोगों के रोजमर्रा के जीवन का अध्ययन करना चाहिए, जो चीजें आम तौर पर दी जाती हैं। हमारा काम पूरे समाज का अध्ययन करना है, इसके विभिन्न भागों के बीच संबंध और वे सभी एक साथ कार्य करते हैं। इसलिए, जरूरत है कि इसके कुछ हिस्सों के बजाय, संपूर्ण को जानना चाहिए, जो आगंतुकों के बीच रुचि को बढ़ाते हैं। सलाह यह है कि अजीबोगरीब और अजीब दिखने वाले लोगों के बजाय समाज के हर पहलू का अध्ययन किया जाए।

3) मालिनोवस्की का कहना है कि नृवंशविज्ञानी गाँव में या अपने अध्ययन के क्षेत्र पर, 'कोई अन्य व्यवसाय नहीं बल्कि मूल जीवन का पालन करने के लिए', इसे अधिक से अधिक निकट से देखने के लिए कहता है, 'रीति-रिवाज, समारोह और लेनदेन' ऐसी कई घटनाएं हैं, जिन पर सवाल उठाकर उन्हें दर्ज नहीं किया जा सकता है, लेकिन उनका अवलोकन करना होगा। उदाहरण के लिए, मालिनोव्स्की की इस सूची में शामिल है 'किसी व्यक्ति के कार्य दिवस की दिनचर्या, उसके शरीर की देखभाल का विवरण, भोजन लेने और उसे तैयार करने के तरीके, गाँव की आग के चारों ओर संवादी और सामाजिक जीवन का स्वर'। ये घटनाएँ, जिन्हें मालिनोव्स्की 'सामाजिक जीवन की असंभवता' कहते हैं, उनका अवलोकन करने की आवश्यकता है, उनकी सूक्ष्मता को सावधानीपूर्वक दर्ज किए जाने की आवश्यकता है।

4) हमें उन सटीक शब्दों पर ध्यान देना चाहिए जिनमें लोग अपने विचारों, मतों और विश्वासों का संचार करते हैं। इन 'नृवंशविज्ञान संबंधी कथनों, विशिष्ट आख्यानों, विशिष्ट उक्तियों, लोककथाओं की वस्तुओं और जादुई सूत्रों' को समग्र रूप में दर्ज किया जाना चाहिए। इनका संग्रह यह बताता है कि मालिनोव्स्की इसे 'संग्रह शिलालेख' कहते हैं, जो हमें लोगों की 'मानसिकता' की समझ के लिए मार्गदर्शन करती है। प्रत्येक शब्द को सांस्कृतिक रूप से समझने और विश्लेषण करने की आवश्यकता है। भाषा संस्कृति का दर्पण है।

5) मानव विज्ञान संबंधी जांच का उद्देश्य, मालिनोवस्की के अनुसार , "अपनी दुनिया की दृष्टि का एहसास करने के लिए जीवन के संबंध में तत्कालीन दृष्टिकोण को समझना" है । प्रत्येक संस्कृति में मूल्यों का अपना समूह होता है, चीजों को करने के तरीके, और यह लोगों के जीवन को एक अलग अर्थ देता है; दूसरे शब्दों में, इसके लोगों के जीवन पर प्रत्येक संस्कृति की पकड़ अलग है। यदि हम इसे एक बाहरी व्यक्ति के रूप में देखते हैं – एक बाहरी व्यक्ति के दृष्टिकोण से–हम इसे कभी भी समझ नहीं पाएंगे, क्योंकि हमारे मूल्य बीच में आ जाएंगे, और हम एक पक्षपाती और पूर्वाग्रहपूर्ण दृश्य प्रदान करेंगे। इस प्रकार, मानव विज्ञानी को 'अध्ययन के तहत' लोगों के मस्तिष्क में जाना पड़ेगा और इसे 'अंदर से समझना' होगा।

मालिनोव्स्की ने क्षेत्रकार्य का बुनियादी आधार रखा। लंबे समय तक, उन्होंने प्रशिक्षण दिया कि क्षेत्रकार्य कैसे किया जाना चाहिए। उनके शिष्यों ने क्षेत्रकार्य के एक ही किस्म को आगे बढ़ाया है, उनके प्राकृतिक आवास में लोगों के साथ रहने की एक लंबी अवधि के साथ उनके संस्थानों और देखने के बिंदुओं को समझने की कोशिश की गई। इस तरह, मालिनोवस्की के उदाहरण के आधार पर क्षेत्रकार्य आज के मानव विज्ञान के लिए केंद्रीय बन गया। हालाँकि, मालिनोव्स्की ने 'प्रतिभागी अवलोकन' शब्द को गढ़ा नहीं था, लेकिन उनका पूरा काम लोगों को देखने की कोशिश करता था ताकि वे अपने दिन-प्रतिदिन के जीवन में अधिक से अधिक भाग ले सकें।

अपनी प्रगति को जांचें 3

3) ट्रौबिएंड द्वीप के लोगों पर मालिनोव्स्की के क्षेत्रकार्य से निकले क्षेत्रकार्य के सिद्धान्तों पर चर्चा करें ।

.....

.....

.....

6.5 21वीं शताब्दी में क्षेत्रकार्य

अब तक हम मानवशास्त्रीय अध्ययनों में क्षेत्रकार्य कैसे उभरा और इसकी प्रासंगिकता और महत्व के बारे में चर्चा कर रहे हैं । आइए अब देखें कि क्या हम अभी भी क्षेत्रकार्य करने के पारंपरिक पद्धति का पालन कर रहे हैं। समय बीतने के साथ मानवशास्त्रीय अध्ययन के भीतर और क्षेत्रकार्य में जो बदलाव हुए हैं उनमें बहुत से बदलाव आए हैं। क्षेत्रकार्य का अर्थ अब किसी अभियान पर दूर जाना या मूल निवासियों के बीच रहना नहीं है। क्षेत्र तेजी से बदल रहा है। मोटे तौर पर, हम एक समाज को उसके प्राचीन रूप में और पूर्ण रूप से एकांत में

रहने के लिए तैयार करेंगे। मानव विज्ञानी, हालांकि मुख्य रूप से कम ज्ञात समाजों के साथ संबंध रखते हैं, वे भी अब विकसित और विकासशील समाजों को ध्यान में रखते हैं।

आज मानवशास्त्रीय क्षेत्रकार्य को न केवल 'दूसरों' बल्कि 'स्वयं' के रूप में भी जाना जाता है क्योंकि मानव विज्ञानी अब अपने जीवित अनुभवों के बारे में लिख रहे हैं। आज के परिदृश्य में यह क्षेत्र में एक संस्था, एक ऐसा संगठन हो सकता है जिसमें मानव विज्ञानी का ध्यान कार्य संस्कृति और व्यवहार पद्धति पर केंद्रित है। क्षेत्र एक ग्रामीण या एक शहरी स्थल हो सकता है। औपनिवेशिक क्षेत्रकर्मियों के काम में उभरे कई नैतिक मुद्दों के कारण, कई स्थानीय मानव विज्ञानियों ने इसे अपने आप में स्वयं को पुनःअध्ययन करने और समाज का अध्ययन करने के लिए लिया है। इस प्रकार, मानव विज्ञानी आज भी अपने लोगों के बीच काम कर रहे हैं।

वर्तमान में, मानव विज्ञानी के लिए आभासी स्थान (वर्चुअल स्पेस) भी चिंता का विषय है क्योंकि मानव अपनी अधिकांश गतिविधियों को ऑनलाइन कर रहा है। आभासी दुनिया इस प्रकार मानव विज्ञानी के लिए एक क्षेत्र बन गई है। क्षेत्रकार्य बहु-पक्षीय भी हो सकता है। बहु-पक्षीय क्षेत्रकार्य में शोधकर्ता एक से अधिक क्षेत्र में क्षेत्रकार्य करता है जहां उसका विषय पाया जा सकता है। भारत में हिजड़ों पर सेरेना नंदा का काम बहु–पक्षीय क्षेत्रकार्य का एक उत्कृष्ट उदाहरण है जहां उन्होंने भारत के विभिन्न हिस्सों में रहने वाले हिजड़ों को ध्यान में रखा। मानवशास्त्रीय क्षेत्रकार्य में एक हालिया प्रवृत्ति 'स्वयं' पर शोध कर रही है जिसे आत्म-नृवंशविज्ञान के रूप में जाना जाता है, जहां क्षेत्रकार्य अपने जीवन के अनुभवों को बताता है।

6.6 क्षेत्रकार्य में नैतिकता

नैतिकता मूल रूप से नैतिक सिद्धांत हैं जो किसी गतिविधि को करते समय व्यक्ति के स्वयं और दूसरों के प्रति व्यवहार को नियंत्रित करते हैं। मानवशास्त्रीय क्षेत्रकार्य में मनुष्यों के साथ बातचीत शामिल होती है जहां कई बार शोधकर्ता को संवेदनशील आँकड़ा या जानकारी से निपटना पड़ता है। इस प्रकार नैतिक मुद्दे मानव विज्ञान क्षेत्र में एक प्रमुख चिंता का विषय है। समस्या एक लिखित रिपोर्ट या एक शोध प्रबंध के रूप में आँकड़ों की प्रस्तुति तक विषय के चयन के साथ शुरू हो सकती है। उदाहरण के लिए, एक तस्वीर खिंचते समय यह एक नैतिक मुद्दे को भी जन्म दे सकता है कि इसमें शामिल व्यक्ति की सहमति ली गई थी या नहीं। क्षेत्रकार्य एक शोधकर्ता की जानकारी एकत्र करने के तरीके का एक हिस्सा है और यह क्षेत्रकार्य है जो एक तरह से लोगों के जीवन में घुसपैठ करता है। इस प्रकार, एक शोधकर्ता को आँकड़ों के संग्रह और प्रसार में बहुत मेहनती और कुशल होना पड़ता है। क्षेत्र में रहते हुए, शोधकर्ता को आँकड़ा संग्रह से संबंधित चार बुनियादी विशेषताओं को ध्यान में रखना होगाः

1) संवेदनशील मुद्दों की गोपनीयता जिन्हें संरक्षित करने की आवश्यकता है,

2) आँकड़ा संग्रह शुरू करने से पहले अध्ययन के तहत लोगों की सहमति,

3) समुदाय और समाज की बेहतरी के लिए आँकड़ों के उपयोग की अनुमति देने वाली उपयोगिता संबंधी चिंताएँ, और

4) आँकड़ों की प्रामाणिकता को बनाए रखते हुए अपने स्वदेशी ज्ञान के अधिकार पत्र (पेटेंट) के रूप में अध्ययन के तहत समुदाय के अधिकारों को शामिल करते हुए ज्ञान और इसके संचरण।

6.7 सारांश

मानव विज्ञान एक क्षेत्र-आधारित विषय है। उप-अनुशासन सामाजिक/सांस्कृतिक मानव विज्ञान को अध्ययन के तरीके मिले हैं जिसमें क्षेत्रकार्य बहुत महत्वपूर्ण भूमिका निभाता है। मानवशास्त्रीय अध्ययन की शुरुआत में, अव्यवहारिक (आर्म चेयर) मानव विज्ञानी के रूप में जाने-जाने वाले विद्वानों ने यात्रियों, साहसी आदि लोगों और संस्कृति के विभिन्न समूहों के बारे में जानकारी दी, जो दुनिया के विभिन्न हिस्सों से आए थे। विद्वानों ने ऐसी सूचनाओं के आधार पर सिद्धांतों का निर्माण किया। धीरे-धीरे यह महसूस किया गया कि समाज और संस्कृति के अध्ययन के लिए और किसी भी बदलाव को लाने के लिए लोगों के साथ सीधा संपर्क होने से जो जानकारी एकत्र की गई थी, वह फलित हुई। उन्नीसवीं सदी के अंत से विकसित क्षेत्रकार्य के लिए वैज्ञानिक पद्धति ए आर रेडक्लिफ-ब्राउन और बी मालिनोव्स्की ने आँकड़ों के विश्लेषण के साथ-साथ क्षेत्र में उचित संग्रह और तकनीक के संग्रह के विकास में बहुत योगदान दिया। उन्होंने यह भी बताया कि कैसे अध्ययन और निष्कर्षों का परिणाम समाज की भलाई के लिए लागू किया जा सकता है। सामाजिक-सांस्कृतिक मानव विज्ञान में, जांच के तरीके दिन-प्रतिदिन बदलते हैं।

अगली इकाई में हम चर्चा करेंगे कि क्षेत्रकार्य कैसे करें। अध्ययन के एक विषय के लिए एक विचार की स्थापना के समय से ही सही चरण क्या हो, क्षेत्र में जाने के लिए आवश्यक तैयारी के प्रकार, क्षेत्रकार्य का संचालन करना और अंत में एक रिपोर्ट या शोध प्रबंध के रूप में परिणामों का प्रसार करना।

6.8 संदर्भ

कोठारी, सी आर (2009). रिसर्च मेथेडोलॉजीः मेथड एंड टेक्नीक्स. न्यू एज इंटरनेशनल पब्लिशर्स, नई दिल्ली.

मालिनोवस्की, बी (1922). एर्गोनौट्स ऑफ़ वेस्टर्न पेसिफिक :एन अकाउंट ऑफ नेटिव इंटरप्राईज एंड एडवेंचर इन द आर्किपेलागोस ऑफ मेलेनेशियन न्यू गिनी. रूटलेज और केगन पॉल, लंदन.

रेडक्लिफ-ब्राउन, ए.आर. (1922). द अंडमान आइलैंडर्सः ए स्टडी इन सोशल एंथ्रोपोलॉजी. यूनिवर्सिटी प्रेस, कैम्ब्रिज.

साधु, ए एन एंड सिंह, ए (1980). रिसर्च मेथड इन सोशल साइंसेज. हिमालय पब्लिशिंग हाउस, बॉम्बे.

6.9 आपकी प्रगति की जांच के लिए उत्तर

अपनी प्रगति को जांचें 1

1) नहीं, अव्यवहारिक (आर्मचेयर) मानव विज्ञानी क्षेत्र अध्ययन का संचालन नहीं करते थे।

अपनी प्रगति को जांचें 2

2) ए.आर. रेडक्लिफ-ब्राउन ने अंडमान द्वीप समूह में एक प्रसिद्ध क्षेत्र अध्ययन किया।

अपनी प्रगति को जांचें 3

3) मालिनोवस्की के क्षेत्रकार्य के सिद्धांतों पर उत्तर के लिए, भाग 11.4 में चर्चा किए गए पांच सिद्धांतों का संदर्भ लें।