खंड 3 : मानव विज्ञान के प्रमुख क्षेत्र

इकाई 7	जैविक मानव विज्ञान की अवधारणाएँ और विकास	103
इकाई 8	सामाजिक मानव विज्ञान की अवधारणाएं और विकास	114
इकाई 9	पुरातात्त्विक मानव विज्ञान की अवधारणा और विकास	128

ignou THE PEOPLE'S UNIVERSITY

ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY

इकाई 7 जैविक मानव विज्ञान की अवधारणाएँ और विकास*

इकाई की रूपरेखा

7.0 परिचय

7.1 मानव विज्ञान में उप-अध्ययन के रूप में भौतिक मानव विज्ञान की उत्पत्ति

7.2 भौतिक मानव विज्ञान की शाखाएं

7.3 भौतिक बनाम जैविक मानव विज्ञानः एक अवलोकन

7.4 सारांश

7.5 संदर्भ

7.6 आपकी प्रगति की जांच के लिए उत्तर

सीखने के उद्देश्य

जब आप इस इकाई का अध्ययन करेंगे, तो आप निम्नलिखित बातें समझने में सक्षम होंगेः

- मानव विज्ञान की शाखा के रूप में भौतिक मानव विज्ञान का इतिहास, संवृद्धि और विकास;
- अध्ययन के विभिन्न क्षेत्र जो भौतिक/जैविक मानव विज्ञान के अंतर्गत आते हैं; और
- भौतिक/जैविक मानव विज्ञान के नामकरण से संबंधित बहस।

7.0 परिचय

मानव विज्ञान समय और स्थान में मनुष्यों का अध्ययन है। यह समय भूगर्भीय युग में वानर और आरंभिक मानव की पहली उपस्थिति से वर्तमान युग में मनुष्यों के विकासवादी पथ तक का पता लगाता है। अंतरिक्ष दुनिया भर में फैला हुआ आकाशीय क्षेत्र है जहां विभिन्न प्रकार के मानव रहते हैं और आज तक की तिथि में पाये जाते हैं। मानव विज्ञान अध्ययन में भौतिक मानव विज्ञान जो संवृद्धि, शारीरिक वृद्धि और विकास और मनुष्यों के जैविक पहलुओं से संबंधित है, एक प्रमुख शाखा के रूप में उभरा है। इस इकाई में हम भौतिक/जैविक मानव विज्ञान के वृद्धि और विकास पर चर्चा करेंगे। भौतिक मानव विज्ञान के तहत अध्ययन के प्रमुख क्षेत्रों को पेश किया जाएगा। मानव विज्ञान की इस शाखा के नामकरण के बारे में चल रही बहस आजकल चल रही बहसों में से एक है, कि इसे भौतिक या जैविक मानव विज्ञान कहा जाना चाहिए या हमें इसे भौतिक/जैविक मानव विज्ञान के रूप में छोड़ देना चाहिए।

7.1 मानव विज्ञान के उप-अध्ययन के रूप में भौतिक/जैविक मानव विज्ञान की उत्पत्ति

मानव जाति की प्रकृति और उत्पत्ति के बारे में प्रश्न प्रारंभिक भौतिक मानव विज्ञान को प्रेरित करते हैं। सत्तरहवीं शताब्दी के पश्चिमी विद्वानों ने माना कि मनुष्य एक प्रजाति, नूह और

* डॉ. अर्नब घोष, मानव विज्ञान विभाग, विश्व भारती, शांति निकेतन विश्वविद्यालय

उसके परिवार के सभी वंशज थे। चूंकि खोजकर्ताओं ने यूरोपीय लोगों को मानव समलक्षणी के संपर्क में लाया जो कि अधिक से अधिक विविध थे, यह स्पष्ट हो गया कि मानव विद्वानों ने जो कल्पना की थी उसकी तुलना में मानवता अधिक परिवर्तनीय थी। इस प्रकार इन विविधताओं के अर्थ और महत्व पर बहस बढ़ी। परंपरागत रूप से, सभी मनुष्य अपने वास्तविक रुप से अपकृष्ट हो गये (क्योंकि पश्चिमी यूरोपीय समूह स्वयं को जैविक रूप से बेहतर मानते हैं)। जोहान फ्रेडरिक ब्लूमेंबैक (1752-1840), जर्मन प्रकृतिवादी, भौतिक मानव विज्ञान के संस्थापक, और कपाल विज्ञान के आविष्कारक ने मानव जाति को पांच वर्गों (अमेरिकी, कोकेशियान, इथियोपियन, मलयान और मंगोलियाई) में विभाजित किया। बाइबिल की परंपरा के अनुसार, सभी समकालीन मानव जाति एकवंशवाद थे, यानि, वे एडम और ईव से उत्पन्न थे। यदि मनुष्य ईश्वर की छवि में बनाए गए थे, तो भगवान एक अंग्रेज (या फ्रांसीसी, या जर्मन लेखक की जातीय पहचान के आधार पर) था । इस तरह के विचारों का अपवाद जेम्स काउल्स प्रिचर्ड (1786-1848) थे, जो एक अंग्रेजी मानववैज्ञानिक थे जिसने प्रस्तावित किया था कि एडम काला था। प्रिचर्ड ने तर्क दिया कि चूंकि एडम के वंशज हल्के-चमड़े हो गए थे, इसलिए उन्होंने उच्च बुद्धि और सभ्यता हासिल की। सभी जातियों को पश्चिमी यूरोपियों के समान होने के लिए पर्याप्त समय दिया गया , जिससे उनके विचार में जाति आगे बढ़ी थी या तेजी से बढ़ी थी।

अपनी प्रगति को जांचें 1

1) भौतिक मानव विज्ञान के संस्थापक कौन थे ? इस अध्ययन क्षेत्र में उनका क्या योगदान है?

.....

.....

.....

जाति का यह विचार बहुजनिक था जो अठारहवीं सदी के अंत और उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्ध में यूरोप (विशेष रूप से फ्रांस) और अमेरिका की वैज्ञानिक मंडलियों में लोकप्रिय हो गए थे। बहुजनिकों के समर्थकों ने तर्क दिया कि मानव जाति के बीच विविधता बहुत ज्यादा थी, जो वातावरण की विविधता के कारण नहीं हो सकती और मानवता इतनी बड़ी थी कि वह एक मानव जाति के गुण के कारण नहीं हो सकती। इसलिए भगवान ने कई मानव प्रजातियों को बनाया होगा। एक फिलाडेल्फिया चिकित्सक और बहुजनिक के समर्थक, सैमुअल जॉर्ज मॉर्टन (1799-1844), उन्नीसवीं शताब्दी के बाद यूरोपीय मानव विज्ञान चक्रों में व्यापक रूप से उद्धृत किए गए थे। मानव भिन्नता का अध्ययन करने के लिए मॉर्टन ने मानववंशीय माप (मानव विज्ञान) का उपयोग किया।

अपनी प्रगति को जांचें 2

2) बहुजनिकवाद का क्या उद्देश्य है? मानव विविधता का अध्ययन करने के लिए सैमुएल जॉर्ज मार्टिन ने कौन सी विधि का उपयोग किया था?

.....

.....

.....

दुनिया का पहला मानव विज्ञान समाज, एंथ्रोपोलॉजिकल सोसाइटी ऑफ पेरिस, की स्थापना 185 9 में फ्रांसीसी सर्जन पॉल ब्रोक (1824-1880) ने की थी। उन्होंने एक वर्ष पूर्व एक मानव विज्ञान प्रयोगशाला स्थापित की थी, जो बाद में मानववैज्ञानिकों के लिए एक प्रशिक्षण कार्यक्रम का कार्यस्थल बन गया। ब्रोका ने सैमुअल मॉर्टन की परंपरा में भौतिक मानव विज्ञान को वैज्ञानिक बनाने का प्रयास किया। इन शुरुआती भौतिक मानववैज्ञानिकों की कई गतिविधियों को जातिय मानव विज्ञान के रूप में वर्गीकृत किया जा सकता है। मानवमिति ब्रोका की प्रयोगशाला से अन्य संस्थानों तक तेजी से सफल हुई और फैल गई। बहुजनिक और एकवंशवाद के बीच संघर्ष स्पष्ट हो गया। बहुभुजवादियों ने महसूस किया कि उनकी स्थिति प्रजातियों की स्थिरता की परंपरा के साथ अधिक स्वीकार्य थी। ब्रोका ने यह भी तर्क दिया कि एक बेहतर प्रजाति से अपघटन के रूप में जातिय परिवर्तन की विविधता पर विचार करना गलत होगा। जॉन रे का यह मानदंड कि एक प्रजाति को अपने सदस्यों की अंतःक्रिया करने की क्षमता द्वारा परिभाषित किया जा सकता था ने उन लोगों से प्रश्न पूछा जिन्होनें एक मानव प्रजाति के विचार का विरोध किया था।

आरंभिक यूरोपीयन मानव अध्ययन एडवर्ड टायसन (1650-1708), लंदन के चिकित्सक और रॉयल सोसाइटी के सदस्य के साथ शुरू होती हैं, जिन्होंने चिम्पांजी विच्छेदन किया और मनुष्यों और बंदरों के बीच एक तुलना (टायसन, 1699) को प्रकाशित किया। हालांकि लोग बंदरों और लँगूरों के व्यवहार में बहुत रुचि रखते थे, लेकिन प्रारंभिक वैज्ञानिक जांच मुख्य रूप से रचनात्मक थीं। प्रकृति (1863) में थॉमस हेनरी हक्सले के मैन्स प्लेस ने मानवता की उत्पत्ति को समझने के लिए डार्विनवाद को लागू करने का प्रयास किया। नर–वानर विज्ञान मुख्य रूप से शरीर रचना विज्ञान और आरंभिक विकास के जीवाश्म विज्ञान अभिलेख की समझ से सम्बंधित था । जर्मनी में, अन्र्स्ट हैकेल (1834-1919) ने प्रारंभिक शरीर रचना विज्ञान का एक विश्वकोष प्रस्तुत किया और पहले वैज्ञानिक वंशावली पेड़ को चित्रित किया। चूंकि हम मानव विकास के वर्तमान उत्पादों को जानते थे, समकालीन नर-वानर विज्ञान को हमारे अतीत में खिड़कियों और अस्थि जीवाश्म विज्ञान को समझने के लिए एक स्रोत के रूप में देखा गया था। 1900 के बाद तक शरीर रचना विज्ञान प्राथमिक केंद्र बिंदु था।

अपनी प्रगति को जांचें 3

3) नर-वानर (प्राइमेटोलॉजी) विज्ञान क्या है?

.....

.....

.....

शताब्दी के अंत के बाद, मानवमिति कार्ल पियरसन (1857-1936), सह-संस्थापक और जर्नल के संपादक, *बॉयोमेट्रिका* के नेतृत्व में अधिक मात्रात्मक रूप से परिष्कृत हो गया। पियरसन ने गणित (आंकड़े) का विकास किया जो हड्डियों और निकायों को मापने के लिए वैज्ञानिक दिखाई देते हैं, जिसमें विविधता और सहसंबंध के लिए गणना शामिल है, और नमूनों की तुलना करने के महत्व के परीक्षण शामिल हैं। उन्नीसवीं शताब्दी के आखिरी छमाही में मानव विज्ञान, और निश्चित रूप से भौतिक मानव विज्ञान, जातिय निर्धारणावाद के लिए दृढ़ता से प्रतिबद्ध था, यह एक दर्शन है जो काकेशॉयड की श्रेष्ठता को मानता था।

इस दार्शनिक माहौल में, पहले अमेरिकी जो भौतिक मानववैज्ञानिक के रूप में जाने जाते थे, प्रकट हुए। फ्रैंक रसेल (1868-1903) को भौतिक मानव विज्ञान में पहला पीएचडी डिग्री हार्वर्ड में 1898 में अमेरिका में मिला। बोहेमिया के एक प्रवासी चिकित्सा छात्र एलिस हर्डलिक (1860-1943) को न्यूयॉर्क राज्य द्वारा मानव विज्ञान और विकृति विज्ञान में सहयोगी के रूप में नियुक्त किया गया था। 1896 में, उन्होंने पेरिस में ब्रोका की प्रयोगशाला में लियोनस मैनौवियर के साथ अध्ययन करने में एक संक्षिप्त अवधि बिताई। 1903 में संयुक्त राज्य अमेरिका के राष्ट्रीय संग्रहालय द्वारा हर्डलिक को मानववैज्ञानिक के रूप में नियुक्त किया गया था, जहां वह 1943 में अपनी मृत्यु तक अमेरिकी भौतिक मानव विज्ञान में एक प्रमुख व्यक्तित्व बने रहे। एलिस हर्डलिक ने 1918 में अमेरिकन जर्नल ऑफ फिजिकल एंथ्रोपोलॉजी की स्थापना की और जर्नल प्रत्येक मुद्दों पर अभी भी उसके नाम को सम्भाल रखा है । वह एक महत्वपूर्ण व्यक्ति थे जिन्होंने तर्क दिया कि अमेरिकी भारतीय आदिवासी आबादी हाल के दिनों में एशिया से संकीर्ण छवि वाले जगहों में आई थी। उनके विचार में, नई दुनिया में पुरापाषणयुगीन लोगों के सबूत नहीं थे। हर्डलिक ने शायद उनकी बोहेमियन पृष्ठभूमि की वजह से, जातिय श्रेष्ठता के विचारों को खारिज कर दिया और जाति के बारे में नाजी युद्ध-समय के सिद्धांत का सामना करने के लिए कड़ी मेहनत की। वह ब्रोका की प्रसिद्ध प्रयोगशाला के समान केंद्र या संस्थान स्थापित करना चाहते थे जो एक प्रशिक्षण क्षेत्र और भौतिक मानव वैज्ञानिकों के राष्ट्रीय समाज का घर होगा। हालांकि वह "अमेरिकी मानव विज्ञान संस्थान" बनाने के लिए अपनी महत्वाकांक्षा को कभी भी समझने में सक्षम नहीं हुए, लेकिन वह 1930 में अमेरिकन एनोसिएशन ऑफ फिजिकल एन्थ्रोपोलॉजिस्ट (एएपीए) के संगठन को प्रोत्साहित करने में सक्षम थे।

अपनी प्रगति को जांचें 4

4) अमेरीकन जर्नल ऑफ फिजिकल एंथ्रोपोलॉजी की स्थापना किसने की ?

.....

.....

.....

समाज के अधिकांश वास्तविक सदस्य शरीर रचनाविद थे और उनमें से कई अंतर्दृष्टिपूर्ण, प्रभावशाली वैज्ञानिक थे जिनके काम ने वर्तमान शारीरिक मानव विज्ञान के लिए नींव रखी थी। कुछ सदस्य फ्रांज बोस, जुआन कॉमास, डब्ल्यू.के., ग्रेगरी, अर्नेस्ट ए हूटन, एलिस हर्डलिक, विलियम क्रोगमैन, डडली मॉर्टन, एडॉल्फ शल्ट्ज़, हैरी शापिरो, विलियम स्ट्रॉस, टी डेल स्टीवर्ट, रॉबर्ट जे टेरी, टी विंगेट टोड और मिल्ड्रेड ट्रॉटर।

अर्नेस्ट ए हुटन (1887-1954) ने विस्कॉन्सिन से (1911) पीएचडी अर्जित की और ऑक्सफोर्ड की यात्रा की जहां उन्हें 1912 में मानव विज्ञान में डिप्लोमा प्राप्त हुआ। हूटन जातिय श्रेष्ठता और जैविक निर्धारण के दृष्टिकोण की वैधता से आश्वस्त था, जो दृढ़ता से ब्रोका और कीथ दोनों की परम्पराओं में अन्तःस्थापित (शायद मोर्टन से) थे। हूटन को 1913 में हार्वर्ड में मानव विज्ञान विभाग में नियुक्त किया गया, जहां उन्होंने संयुक्त राज्य अमेरिका में भौतिक मानव विज्ञान के लिए पहला प्रमुख प्रशिक्षण कार्यक्रम स्थापित किया। उनका पहला स्नातक 1926 में हैरी एल शापिरो (1902-1909) था, और अगले 30 वर्षों के लिए अन्य अमेरिकी विश्वविद्यालयों में अधिकांश कार्यक्रमों में हूटन स्नातकों के साथ काम किया गया था। आज

भी, अमेरिकी मानव विज्ञान के व्याख्यान के छात्रों ने ह्यूटन की रूपरेखा और रुचियों के मजबूत स्वभाव को प्रदर्शित किया है।

जैसे ही हार्वर्ड ने भौतिक मानववैज्ञानिक को प्रशिक्षित करना शुरू किया, अध्ययन ने विविधता शुरू कर दी। इसकी जड़ें शरीर रचना विज्ञान और चिकित्सा विज्ञान में दृढ़ता से जमी हुई है, लेकिन मानव जाति विज्ञान से मानव जीवविज्ञान और जातिय उत्पत्ति से संबंधित अधिक दिलचस्प प्रश्नों के मुकाबले ज्यादा कुछ था। हूटन के छात्रों में से एक, जे एन स्पूलर, मानव आबादी की तुलना करने के लिए रचनात्मक वर्गीकरण के बजाय अलग-अलग लक्षणों का उपयोग करने वाले पहले भौतिक मानववैज्ञानिक थे।

डडली मॉर्टन ने प्रारम्भिक मानव के पैर का अध्ययन करने के लिए तुलनात्मक कार्यात्मक शरीर रचना का उपयोग किया और विलियम के ग्रेगरी ने प्रारम्भिक मानव के दांतों का अध्ययन करने के लिए समान सिद्धांतों को लागू किया। आरम्भिक जातिवृति अपेक्षाकृत आधुनिक विन्यास माना जाने लगा ।

वुल्फगैंग कोहलर (1887-1967), एक समग्राकृति मनोवैज्ञानिक जिसने 1913 से 1917 तक कैनेरी द्वीपसमूह टेनेरिफ़ में एंथ्रोपॉइड स्टेशन पर चिम्पांजी का अध्ययन किया, जिन्होंने एक गैरमानव नर-वानर का पहला सचमुच आधुनिक व्यवहार अध्ययन किया। उनकी उत्कृष्ट पुस्तक, द मेंटैलिटि ऑफ एप्स (कोहलर, 1927), अभी भी मुद्रण में है और अभी भी महत्वपूर्ण है।

उस समय के बारे में (1913-1916) एक रूसी वैज्ञानिक, नादिन कोहट्स ने अपने घर में एक शिशु चिम्पांजी रखा और उसके व्यवहार की तुलना अपने शिशु पुत्र रूडी से की। काला सागर पर सुखुमी में दो महत्वपूर्ण प्रयोगशालाओं 1923 में पाश्चर इंस्टीट्यूट और 1927 में द इन्स्टीट्यूट फॉर द स्टडी ऑफ एक्सपेरिमेंटल पैथालॉजी एण्ड थेरेपीटिक्स की स्थापना की गई, जिसने जैव चिकित्सा अनुसंधान में आरंभिक मानव का इस्तेमाल किया ।

रॉबर्ट एम यरेक्स, एक येल मनोवैज्ञानिक जिसने वानर के मनोविज्ञान में दिलचस्पी लिया, ने पहली प्रमुख अमेरिकी आरंभिक मानव प्रजनन प्रयोगशाला, 1929 में ऑरेंज पार्क, फ्लोरिडा में प्राइमेट बायोलॉजी की प्रयोगशाला की स्थापना की। भले ही अमेरिका में बंदरों का अध्ययन करने वाले कई अन्य वैज्ञानिक थे लेकिन आरंभिक मानव के व्यवहार को आकार रॉबर्ट के छात्रों ने दिया। उनके दो छात्रों, हेरोल्ड बिंगहम ने (1929 में) गोरिल्ला के और हेनरी डब्ल्यू निसान ने (1930 में) चिम्पांजी के क्षेत्र में असफल अध्ययन किया।

क्लेरेंस रे कारपेन्टर, यरकेस के एक और छात्र, ने 1931 में क्रिसमस दिवस पर पनामा नहर क्षेत्र में बैरो कोलोराडो द्वीप के हाउलर मंकी का अध्ययन शुरू किया। कारपेंटर ने पहला सफल प्राकृतिक अध्ययन किया और इसने आधुनिक कार्यक्षेत्र के लिए मॉडल स्थापित किया।

अपनी प्रगति को जांचें 5

5) प्रारंभिक जैविक विज्ञान की प्रयोगशाला क्या है?

.....

.....

.....

इंग्लैंड में ली ग्रोस क्लार्क (1895-1971), जो पहले प्रतिष्ठित जीववैज्ञानिक थे, ने अपने पूरे करियर को आरंभिक मानव के अध्ययन में समर्पित किया। आरम्भिक मानव के शारिरीक रचना पर अपनी प्रतिभा को केंद्रित किया , और शरीर रचना विज्ञान में समग्र अनुकूली परिसरों को समझने और पहचानने के लिए कुल रूपरेखा पद्धति की अपनी अवधारणा को विकसित किया। एक अन्य ब्रिटिश शरीर रचनाकार, सर सोलली जुकरमैन ने गणितीय मॉडल को रचनात्मक समस्याओं के लिए उपयोग किया। एक तरफ ले ग्रॉस क्लार्क के मोर्फोलॉजिकल पैटर्न और दूसरे तरफ ज़करमैन के गणित के बीच ब्रिटिश रचनात्मक विज्ञान में एक बड़ा झुकाव हुआ। ज़करमैन ने, अफ्रीका और संयुक्त राज्य अमेरिका की यात्रा करने के बाद, लंदन के रीजेंट पार्क चिड़ियाघर में कुछ समय बैबून्स को देखकर बिताए। शरीर रचना और व्यवहार में उनकी रूचि ने "*सोशल लाइफ ऑफ मन्कीस एंड एपस* (1932)", एक पुस्तक जो कि तीस साल तक बंदर व्यवहार के बारे में लोकप्रिय विचारों का एक प्रमुख स्रोत था का प्रकाशन किया। मनोविज्ञान प्रयोगशाला में बंदरों के बढ़ते उपयोग को "*हेनरिक क्लुवर के बिहेवियर मैकैनीजम इन मन्कीज* (1933)" के प्रकाशन द्वारा प्रमाणित किया गया है ।

फोरेंसिक मानव विज्ञान मुख्यतः शारीरिक रचना विभाग का वह विकास है जहाँ शवों को एकत्रित करके उनका अध्ययन करते हैं और मानव कंकाल अवशेषों से आयु, लिंग, जाति, कद, और व्यक्तिगत विशेषताओं का आकलन करते हैं। फोरेंसिक विज्ञान में पहला मानव विज्ञान प्रकाशन, 1939 में डब्ल्यू एम क्रोगमैन द्वारा तैयार *गाइड टू द आइडेंटिफिकेशन ऑफ ह्यूमन स्केलेटन मैटिरियल,* एफ बी आई पैमफ्लेट था।

अपनी प्रगति को जांचें 6

6) फोरेंसिक मानव विज्ञान क्या है?

.....

.....

.....

द्वितीय विश्व युद्ध के बाद, विशेष रूप से 1952 और 1954 के बीच, कुछ जापानी वैज्ञानिकों ने जापानी बंदर समूहों पर अनुदैर्ध्य वंशावली और व्यवहारिक अभिलेखों को रखना और प्रावधान करना शुरू कर दिया। परियोजनाएं इतनी सफल थीं कि बीस से अधिक अलग-अलग समूहों का प्रावधान किया गया और अध्ययन किया गया। डेन्ज़बूरो मियादी और किंजी इमिनी ने क्योटो विश्वविद्यालय में एक प्राइमेट रिसर्च ग्रुप का गठन किया और 1956 में इनुआमा, ऐची में जापान मंकी सेंटर की स्थापना की। जापानी अध्ययन दुनिया में कहीं भी मुक्त गैरमानी आरंभिक मानव पर सबसे पुराने अनुदैर्ध्य अनुसंधान का गठन करते हैं।

हैकेल की परंपरा में यूरोपीय नर-प्राइमेटोलॉज़ी ने शरीर रचना वैज्ञानिकों की गतिविधियों को डब्ल्यू सी उस्मान हिल, हेल्मट होफर, एडॉल्फ शल्ट्ज, और डी स्टार्क के साथ जारी रखा। 1950 के दशक में, भौतिक मानववैज्ञानिकों ने मनुष्यों के बीच विकास और आनुवंशिक भिन्नता के बीच संबंधों की जांच करने के लिए अपनी रुचियों को बढ़ाया। वाटरशेड का विश्लेषण 1954 में एबीओ ब्लड ग्रुप पर एलिस ब्रूस द्वारा प्रकाशित किए गए थे और 1958 में सिकल सेल एनीमिया एण्ड मलेरिया के बीच संबंधों पर फ्रैंक लिविंगस्टोन द्वारा प्रकाशित किया गया था। शारीरिक मानव विज्ञान विकास, चिकित्सा, आनुवंशिकी और पारिस्थितिकी के आधुनिक विचारों को विलय करना शुरू कर रहा था।

1950 के दशक के उत्तरार्ध और 1960 के दशक में क्षेत्र कार्य का पुनराविष्कार देखा गया। इस प्रवृत्ति के पीछे के व्यक्तित्वों में से एक व्यक्तित्व रचनाविद एस एल वॉशबर्न था। अनुदैर्ध्य प्राकृतिक अध्ययनों की ओर इस प्रवृत्ति में एक और योगदानकर्ता मानववैज्ञानिक एल एस बी लेकी था। जिसने चिम्पांजी का अध्ययन करने के लिए गोम्बे स्ट्रीम नेशनल पार्क, तंजानिया में जेन गुडल, रवांडा के पार्क नेशनल डेस ज्वालामुखी में गोरिल्ला का अध्ययन करने के लिए डोरीयन फॉस्सी, और इंडोनेशिया में वनमानुष का अध्ययन करने के लिए बी एम एफ गैल्डीकासिन समेत कई वैज्ञानिकों को प्रायोजित किया। जापानी वैज्ञानिकों ने अपने मूल बंदर प्रजातियों के अपने अध्ययनों को दुनिया भर में आरंभिक जीवविज्ञान के क्षेत्रीय अध्ययनों में विस्तारित किया।

1950 के दशक में भौतिक मानव विज्ञान अपने आधुनिक रूप में उभरा। कपालमिति और कायिकी (बाद में 1980 से मानवमिति में बदल गया) के विषयों से इसका परिवर्तन मुख्य रूप से आनुवंशिक विज्ञान में खोजों के कारण है जो मानव उत्पत्ति के प्रश्न से परे हमारे ध्यान को बढ़ाता है। एस. एल वॉशबर्न ब्रिटिश वैज्ञानिक ली ग्रोस क्लार्क की परंपरा में एक पेपर "द न्यू फिजिकल एंथ्रोपोलॉजी (1951)" में प्रस्तावित किया कि एक भौतिक मानव विज्ञान को जातिय इतिहास और वर्गीकरण पर ध्यान केंद्रित करने से अपना ध्यान हटाना चाहिए। इसके बजाय, भौतिक मानव विज्ञान को कारण और प्रभाव के प्रयोग और विश्लेषण सहित एक और आधुनिक वैज्ञानिक पद्धति को अपनाना चाहिए। उस लेख ने वैज्ञानिकों की एक नई पीढ़ी के दृष्टिकोण को प्रतिबिंबित किया जिसने भौतिक मानव विज्ञान के लिए आधुनिक शोध को तैय्यार किया। वॉशबर्न कई मानव वैज्ञानिकों में से एक थे जिन्होंने जीवविज्ञान और विज्ञान में समकालीन प्रवृत्तियों का पालन किया और जिन्होंने भौतिक मानव विज्ञान के आधुनिक जैव सामाजिक विज्ञान का निर्माण किया।

7.2 भौतिक मानव विज्ञान की शाखाएं

इस खंड में हम भौतिक/जैविक मानव विज्ञान में अध्ययन के विभिन्न क्षेत्रों पर ध्यान केंद्रित करेंगे। प्रारंभ में यह अध्ययन मानववंशीय माप और सोमैटोस्कोपिक अवलोकन पर केंद्रित था, यह सिद्धांतों के आने और आनुवंशिकी के ज्ञान के साथ नई ऊंचाइयों तक पहुंच गया। वर्तमान युग में अध्ययन के कुछ क्षेत्रों को हम नीचे सूचीबद्ध कर रहें हैं।

प्राइमेटोलॉज़ी : यह क्षेत्र आरंभिक मानव की समझ से संबंधित है, जो हमारे निकटतम पूर्वजों, विशेष रूप से एप्स के रूप में जाने जाते हैं। इसका उद्देश्य मनुष्यों और आरम्भिक मानव के तुलनात्मक अध्ययन के माध्यम से पशु साम्राज्य में मनुष्यों की स्थिति का पता लगाने के लिए मानव प्रकृति और व्यवहार को समझना है। नर-वानर विज्ञान आज रचनात्मक अध्ययन, पशु मनोविज्ञान और लन्गूरों की भाषा के प्रयोगों में लगी हुई है, जिसमें आरंभिक मानव के अपने प्राकृतिक आवास में क्षेत्रीय अध्ययन शामिल हैं। 1968 में जेन गुडल ने तंजानिया में गोम्बे स्ट्रीम नेशनल पार्क में आरंभिक मानव का एक क्षेत्र अध्ययन शुरू किया, जो अभी भी चल रहा है और इसे भौतिक मानव विज्ञान में सबसे लंबे समय तक क्षेत्रीय अध्ययनों में से एक माना जाता है।

पुरापाषण मानव विज्ञानः इस क्षेत्र में दो विषय शामिल हैंः जीवाश्म विज्ञान और भौतिक मानव विज्ञान। यह मानव के जीवाश्म अवशेषों से संबंधित है जो पत्थर हो चुकी हड्डियों और पैरों के निशान को ध्यान में रखता है। जीवाश्म अवशेषों के आधार पर मनुष्यों का पुनर्निर्माण

मानव विकास की समझ में मदद करता है। मैरी और लुईस लीकी द्वारा अफ्रीका के पूर्वी हिस्से में तंजानिया, ओल्डुवाई गोर्ज में लुसी नाम के बाद नर वानर जीवाश्म (होमो हैबिलिस) की खोज के साथ पुरापाषण मानव विज्ञान अध्ययन सबसे आगे आए।

मानव अस्थिविज्ञान : मानव शरीर में हड्डियों का अध्ययन मानव अस्थिविज्ञान का विषय है। फोरेंसिक मानव विज्ञान मानव अवशेषों की आयु, लिंग, विकास, कंकाल सुविधाओं, आकारिकी आदि की पहचान करने के लिए मानव अस्थिविज्ञान का उपयोग करता है। इस क्षेत्र का उपयोग स्वास्थ्य, बीमारी, प्रारंभिक आबादी के आनुवंशिकी, और युद्ध अपराधों को समझने के लिए किया जाता है।

जनसंख्या आनुवंशिकी: यह क्षेत्र विकास को समझने के लिए प्राकृतिक चयन, अनुवांशिक बहाव, जीन प्रवाह और उत्परिवर्तन जैसी प्रक्रियाओं के अध्ययन पर केंद्रित है। भौतिक मानव वैज्ञानिक आवृत्ति, वितरण और युग्मविकल्पी आवृत्ती में परिवर्तन को समझने के लिए आबादी के तंत्र पर केंद्रित हैं जो नई प्रजातियों के विकास और पर्यावरण के अनुकूल होने की समझ में सहायता करता है।

मानव पारिस्थितिकी: पारिस्थितिकी अपने शारीरिक वातावरण के साथ जीवों के संबंधों का अध्ययन है। यहाँ पर्यावरण के साथ मनुष्यों के प्राकृतिक, और मानव निर्मित या निर्मित वातावरण के साथ अन्तःक्रिया के अध्ययन पर जोर दिया जाता है। मानव पारिस्थितिकी विभिन्न प्रकार के आश्रय के निर्माण से प्राकृतिक पर्यावरण के मानव अनुकूलन का अध्ययन करती है, और रेगिस्तान, ध्रुवीय क्षेत्रों, उच्च ऊंचाई, नदी घाटियों और द्वीपों जैसे इलाकों में प्राकृतिक संसाधनों का उपयोग करती है।

मानव संवृद्धि और विकास: यह क्षेत्र युग्मज (एक सेल) चरण से मनुष्यों की संवृद्धि और विकास की परिपक्वता और वृद्धावस्था में अपघटन की अवस्थाओं का अध्ययन करता है। इसमें भ्रूण चरण (प्रसवपूर्व चरण, जब एक बच्चा मां के गर्भ में होता है) का जन्म, किशोरावस्था और परिपक्वता से प्रसवोत्तर तक होता है। यह आनुवांशिक कारकों (आनुवंशिकता लक्षण) जैसे आंतरिक कारकों और पोषण और पर्यावरण जैसे बाहरी कारकों के कारण मानव विकास की पूरी तस्वीर प्रदान करता है जो शारीरिक विकास को प्रभावित करता है। यह पहलू आबादी में भिन्नताओं पर प्रकाश डालता है और भिन्नताओं के कारणों को प्रतिबिंबित करने का प्रयास करता है।

मानव भिन्नता: कोई भी दो मनुष्य कभी भी समान नहीं हो सकते हैं। जुड़वा लोग समान दिख सकते हैं पर, अनुवांशिक रूप से उनके पैरौं और हथेली के लकीरों में भिन्नताएं होंगी। भौतिक मानव विज्ञान की यह उप शाखा स्वयं को मनुष्यों में होने वाली भिन्नताओं के अध्ययन से संबंधित करती है। समय की अवधि के साथ यह शाखा मानव विविधता की व्याख्या करने के लिए पर्यावरण के संबंध में मानव आबादी, उनके जीनप्रारुप और समलक्षणी निर्माण को समझना चाहती है।

मानव आनुवंशिकी: जीन की विरासत का अध्ययन, यानी, मनुष्यों में वंशानुगत गुणों का संचरण मानव आनुवंशिकी के रूप में जाना जाता है। यह शाखा खुद को वंशानुगत लक्षणों की समझ से संबंधित है जो मानव प्रकृति, बीमारी और उसके उपचार के नैदानिक प्रश्नों के उत्तर प्रदान करने में मदद करती हैं। आनुवांशिक परामर्श, आनुवंशिक जांच, कोशिका आनुवांशिकी, आणविक आनुवंशिकी, जैव रासायनिक आनुवंशिकी, जनसंख्या आनुवंशिकी,

विकास आनुवंशिकी, नैदानिक आनुवंशिकी, जीनो का समूह आधारभूत अध्ययन क्षेत्रों में से कुछ हैं।

फोरेंसिक मानव विज्ञानः फोरेंसिक मानव विज्ञान जिन्दा या मृत मनुष्यों के कानूनी परिदृश्य में व्यक्तिगत पहचान से संबंधित है। मानव विज्ञान के तकनीक का उपयोग अस्थिविज्ञान, उंगलियों के निशान और रक्त के प्रकार जैसे क्षेत्रों का उपयोग साक्ष्य और व्यक्तिगत पहचान के पुनर्निर्माण में मदद करता है। शारीरिक मानव विज्ञान की यह शाखा हत्या, दुर्घटना, विघटित निकायों या ऐसे अन्य मामलों जैसे आपराधिक मामलों को हल करने में शामिल है, जहां मृत निकायों की पहचान के सामान्य पाठ्यक्रम में एक चुनौती है।

अपनी प्रगति को जांचें 7

7) भौतिक मानव विज्ञान के शाखाओं की सूची बनाइए।

.....

.....

.....

7.3 भौतिक बनाम जैविक मानव विज्ञान : एक अवलोकन

जैसा कि चर्चा की गई है, भौतिक मानव विज्ञान जीवविज्ञान और संस्कृति के बीच बातचीत पर जोर देने के साथ मनुष्यों के विकास और विविधता का अध्ययन है। भौतिक मानव विज्ञान में रूचि प्राकृतिक इतिहासकारों, या प्रकृतिवादियों के लेखन के साथ उभरी क्योंकि वे उन्नीसवीं शताब्दी में ज्ञात थे। ये प्रकृतिवादी सृष्टि के बाइबिल खातों की शाब्दिक व्याख्याओं को अलग रखते हुए प्रजातियों की उत्पत्ति के प्रश्न का उत्तर देने की कोशिश कर रहे थे। इसे 1859 में चार्ल्स डार्विन के *ऑन द ऑरिजन ऑफ स्पीसीज* के प्रकाशन द्वारा और मजबूत किया गया था। प्रारंभ में भौतिक मानव विज्ञान की अभिरुचि मनुष्यों के क्रमिक विकास और उनके शारीरिक भिन्नताओं में थी। मनुष्यों के बीच शारीरिक भिन्नता विभिन्न भौगोलिक स्थितियों में रहने वाले लोगों के बीच त्वचा, बालों, आंखों, ऊंचाई, वजन आदि के रंगों में अंतर के प्रश्न का उत्तर देने का प्रयास करती है। मुख्य रूप से नग्न आंखों से दिखाई देने वाली विशेषताओं का अध्ययन किया जाता है। इस उद्देश्य के लिए मानवमिति और सोमैटोस्कोपिक (कायिकी) माप पर जोर दिया गया था। यह अभिरुचि बीसवीं शताब्दी की शुरुआत तक चलती रही और अभी भी अनुसंधान का एक प्रमुख क्षेत्र है।

हालांकि, 1950 के दशक के उत्तरार्ध से आनुवांशिकी और आण्विक जीवविज्ञान के क्षेत्र में सफलता के साथ, भौतिक मानव विज्ञानविदों के हित में मानव आनुवंशिकी, पोषण, शारीरिक अनुकूलन, संवृद्धि और विकास इत्यादि के मामले में जैविक पहलुओं को समझने के लिए स्थानांतरित हो गया है। जैविक रूप से उन्मुख विषयों में बढ़ती दिलचस्पी के कारण कई लोगों ने इस विषय को जैविक मानव विज्ञान कहा। हालांकि, अमेरिकन एसोसिएशन ऑफ फिजिकल एन्थ्रोपोलॉजिस्ट अभी भी अपने पत्रिकाओं में भौतिक मानव विज्ञान शब्द का उपयोग करते हैं। कुछ मानव वैज्ञानिक इस विषय को भौतिक/जैविक मानव विज्ञान का नाम देना पसंद करते हैं, जिसमें मनुष्यों के अध्ययन क्षेत्रों के दोनों पहलुओं को शामिल किया जाता है।

यद्यपि भौतिक मानव विज्ञान मूल शब्द था, लेकिन अधिक जैविक रूप से उन्मुख विषयों पर जोर देने के कारण जैविक मानव विज्ञान शब्द लोकप्रियता प्राप्त कर रहा है। हालांकि, विषय वस्तु मनुष्यों के शारीरिक और जैविक पहलुओं पर समान रूप से ध्यान केंद्रित करने की कोशिश करती है।

7.4 सारांश

यह पाठ भौतिक मानव विज्ञान के विषय वस्तु के विकास पर परिलक्षित है। यह समझाया गया है कि समय और स्थान में मानव विकास और भिन्नता के सवालों के जवाब देने के लिए यूरोप और अमेरिका में एक विषय के रूप में भौतिक मानव विज्ञान कैसे उभरा। इस पाठ ने मानव विज्ञान, सोमैटोस्कोपी, आरंभिक मानव विज्ञान, फोरेंसिक मानव विज्ञान, मानव आनुवांशिकी, आणविक जीवविज्ञान आदि जैविक पहलुओं जैसे विभिन्न क्षेत्रों में विकास और विकास के मार्ग का वर्णन किया है। भौतिक मानव विज्ञान की विभिन्न शाखाओं का भी वर्णन किया गया है। अंत में, विषय के नामकरण का सवाल कि उसे शारीरिक मानव विज्ञान या जैविक मानव विज्ञान कहा जाना चाहिए की चर्चा की गई है ।

7.5 संदर्भ

एम्बर, सी आर, एम्बर, एम एण्ड पेरेग्रीन, एन (2011). एंथ्रोपोलॉजी. (13वां संस्करण). पियर्सन.

जुर्मैन, आर, किल्गोर, एल, ट्रेवथन, डब्ल्यू एण्ड सीओचॉन, आर एल (2011). *इंट्रोडक्शन टु फिजिकल एंथ्रोपोलॉजी.* यूएसएः वैड्सवर्थ सेन्गेज लर्निंग.

जुर्मैन आर, किल्गोर एल, ट्रेवथन, डब्ल्यू एण्ड सीओचॉन, आर एल (2011). *एसैनशल्स ऑफ फिजिकल एंथ्रोपोलॉजी.* यूएसएः वैड्सवर्थ सेन्गेज लर्निंग.

सरकार, आर एम (2000). *फंडामेंटल्स ऑफ फिजिकल एंथ्रोपोलॉजी.* कलकत्ताः विद्योदया पुस्तकालय प्राइवेट लिमिटेड.

स्टैनफोर्ड, सी, एलन, जे एस एंड एंटोन, एस सी (2010). बायोलोजिकल एंथ्रोपोलॉजी. (तीसरा संस्करण) न्यू जर्सीः प्रेंटिस हॉल.

जुर्मैन आर, किल्गोर एल, ट्रेवथन, डब्ल्यू एण्ड सीओचॉन, आर एल (2011). एसैंशल्स ऑफ फिजिकल एंथ्रोपोलॉजी. यूएसएः वैड्सवर्थ सेन्गेज लर्निंग.

सरकार, आर एम (2000). *फंडामेंटल्स ऑफ फिजिकल एंथ्रोपोलॉजी.* कलकत्ताः विद्योदया पुस्तकालय प्राइवेट लिमिटेड.

स्टैनफोर्ड, सी, एलन, जे एस एंड एंटोन, एस सी (2010). *बायोलॉजिकल एंथ्रोपोलॉजी.* (तीसरा संस्करण). न्यू जर्सीः प्रेंटिस हॉल.

7.6 आपकी प्रगति की जांच के लिए उत्तर

अपनी प्रगति को जांचें 1

1) जोहान फ्रेडरिक ब्लूमेंबैक (1752-1840), जर्मन प्रकृतिवादी को भौतिक मानव विज्ञान के संस्थापक के रूप में जाना जाता है। भौतिक मानव विज्ञान के क्षेत्र में उनका मुख्य

योगदान कपाल विज्ञान का आविष्कार था। उन्होंने भौतिक विविधता के आधार पर मानव जाति को पांच वर्गों (अमेरिकी, कोकेशियान, इथियोपियन, मलयान और मंगोलियाई) में विभाजित किया।

अपनी प्रगति को जांचें 2

2) बहुजनिकवाद का सिद्धांत तर्क देता है कि मनुष्यों के पास अलग-अलग उत्पत्ति होती है और यह एक जीन से विकसित नहीं होती है। यह सिद्धांत ईश्वर यानी एकेश्वरवाद द्वारा एकल सृजन की बाइबिल की अवधारणा को अस्वीकार करता है। सैमुअल जॉर्ज मॉर्टन ने मानवीय विविधताओं के अपने अध्ययन को बढ़ावा देने के लिए मानववंशीय माप का उपयोग किया।

अपनी प्रगति को जांचें 3

3) नर-वानर विज्ञान आरंभिक मानव के अध्ययन से संबंधित है। विकास प्रक्रिया को समझने के लिए आरंभिक मानव व्यवहार, शरीर रचना विज्ञान और जीवाश्म विज्ञान के अभिलेखों का अध्ययन किया जाता है।

अपनी प्रगति को जांचें 4

4) एलिस हर्डलिक ने 1918 में अमेरिकन जर्नल ऑफ फिजिकल एंथ्रोपोलॉजी की स्थापना की।

अपनी प्रगति को जांचें 5

5) रॉबर्ट एम यरकेस द्वारा 1929 में स्थापित ऑरेंज पार्क, फ्लोरिडा में प्राइमेट बायोलॉजी का प्रयोगशाला एक आरंभिक मानव प्रजनन प्रयोगशाला है। प्राथमिक उद्देश्य एप्स के मनोविज्ञान को समझना है।

अपनी प्रगति को जांचें 6

6) फोरेंसिक मानव विज्ञान मानव कंकाल अवशेषों से उम्र, लिंग, जाति, कद, और व्यक्तिगत विशेषताओं के आकलन के साथ संबंधित है। यह शाखा कानूनी परिदृश्य से संबंधित व्यक्तिगत पहचान में खुद को शामिल करती है, जो मुख्य रूप से शरीर रचना विभागों का विकास है जहां शवों को एकत्र करके उनका अध्ययन किया जाता है।

अपनी प्रगति को जांचें 7

7) नर-वानर (आरंभिक मानव) विज्ञान, जीवाश्म विज्ञान, मानव अस्थिविज्ञान, आबादी आनुवांशिकी, मानव पारिस्थितिकी, मानव भिन्नता, मानव आनुवांशिकी और फोरेंसिक मानव विज्ञान भौतिक मानव विज्ञान की शाखाएं हैं।

इकाई 8 सामाजिक मानव विज्ञान की अवधारणाएं और विकास*

इकाई की रूपरेखा

8.0 परिचय

8.1 सामाजिक/सांस्कृतिक मानव विज्ञान और इसकी औपनिवेशिक जड़ों की शुरुआत

8.2 शास्त्रीय सिद्धांत

8.3 अमेरिकी सांस्कृतिक परंपराएं

8.4 फ्रांसीसी स्कूल

8.5 प्रतीकवाद और व्याख्यात्मक सिद्धांत

8.6 उत्तर-औपनिवेशिक और महत्वपूर्ण अवधि

8.7 समय और इतिहास की अवधारणाएं

8.8 मानव विज्ञान की वर्तमान शक्ति

8.9 सारांश

8.10 संदर्भ

8.11 आपकी प्रगति की जांच के लिए उत्तर

अधिगम का उद्देश्य

इस इकाई में आप निम्नलिखित बातें पढेंगे:

- अध्ययन के महत्वपूर्ण और निर्मित उद्देश्यों के रूप में समाज और संस्कृति;
- सामाजिक या सांस्कृतिक मानव विज्ञान;
- सामाजिक और सांस्कृतिक मानव विज्ञान के बीच मतभेद; और
- ऐतिहासिक ढांचे के भीतर इन अवधारणाओं का विकास।

8.0 परिचय

समाज और संस्कृति शब्द आमतौर पर उपयोग किए जाते हैं इसके बावजूद इसकी समझ बहुत कम है। हम उन्हें अपने दैनिक जीवन में एक देन के रूप में लेते हैं, फिर भी हम खुद को सोचने से नहीं रोक पाते हैं कि वास्तव में उनका अर्थ क्या है ?

कई बार संस्कृति को 'उपलब्धि' के रूप में लिया जाता है ताकि हम यह कह सकें कि एक व्यक्ति 'सभ्य' है जबकि वास्तव में हमारे कहने का मतलब है कि व्यक्ति में कुछ गुण हैं। मानव विज्ञान में, संस्कृति को प्राप्त करने के लिए मानव होना जरूरी है।

* प्रोफेसर सुभद्रा चन्ना, मानव विज्ञान विभाग, दिल्ली विश्वविद्यालय, दिल्ली

समाज भी एक ऐसी शर्त नहीं है जिसमें हम खुद को पाते हैं लेकिन ये कुछ ऐसा है जो, मानव प्रजातियों के क्रमिक विकास के कारण विकसित हुई हैं। चूंकि अधिकांश लोग यह विश्वास करते हैं कि जिस दुनिया में वे रहते हैं वह या तो भगवान ने दिया है या इसकी उत्त्पति किसी प्रकार के अलौकिक हस्तक्षेप से हुआ है, इसलिए समाज और संस्कृतियों का अध्ययन विषयों के अनुक्रम में उभरने के लिए आखिरी था।

समाज को समझने के शुरुआती प्रयास निम्नलिखित के माध्यम से हुआ :

- धर्मशास्त्र (एक धार्मिक आधार होना)
- दर्शन
- शक्ति संबंध या अर्थव्यवस्था (भारत के अर्थशास्त्र या श्रुति जिसने सामाजिक जीवन के बारे में नियम और विनियम दिए)।

अधिकांश नियमों को एक पवित्र स्रोत से आने के रूप में देखा गया था।

यूरोप में सत्रहवीं और अठारहवीं शताब्दी में लॉक, ह्यूम, कॉम्टे, रूसेउ, सेंट-साइमन, मान्टेस्क्विउ जैसे पश्चिमी दार्शनिक (अरोन 1965 देखें) और अन्य ने समाज को भगवानों के बजाय मनुष्यों के निर्माण के रूप में सोचना शुरू कर दिया। समाज के बारे में दो पहलू अध्ययन विषय के मामले बन गए:

- समाज स्थिर नहीं है और इसमें बदलाव और रुपांतरण हो सकता है ।
- समाज (जैसा कि वे सत्तरवीं शताब्दी में यूरोप में पाए गए थे) हमेशा ऐसा नहीं थे; वे कुछ पिछली स्थिति से विकसित हुए थे।

उस समय दो ऐतिहासिक घटनाएं एक साथ हुई :

- दुनिया के अधिकांश भागों पर यूरोप द्वारा उपनिवेशीकरण ।
- दुनिया भर के विभिन्न प्रकार के लोगों की खोज जिसके बारे में यूरोपीय लोगों को थोड़ा ज्ञान था।

चूंकि यूरोपियन ने अपने उस समाज के बारे में सोचना शुरू कर दिया, जिससे वे विकसित हुए थे, इसलिए वे अपने अतीत के बारे में जिज्ञासु हो गए। उन्होंने अपने समाज की उत्पत्ति के बारे में सोचना शुरू कर दिया कि वे पहले किसके जैसे थे? फ्रांसीसी बौद्धिक जैसे मान्टेस्क्विउ और कॉम्टे फ्रांसीसी क्रांति से प्रभावित थे, जो दिखाते हैं कि इतिहास वास्तव में मनुष्यों द्वारा नियंत्रित किया जा सकता है। वे अमेरिकी महाद्वीप में क्या हो रहा था और गृहयुद्ध में होने वाली घटना से भी प्रभावित थे।

समाज के विकास की अवधारणा को पहले इन दार्शनिकों द्वारा सोचा गया था, हालांकि वह 'विकास' के रूप में पहचान नहीं बना सके । ऑगस्टे कॉम्टे ने "तीन चरणों के कानून" में यह बात बनाई रखी कि मानव का बौद्धिक विकास ऐतिहासिक रूप से एक धार्मिक चरण से, एक संक्रमणकालीन आध्यात्मिक चरण के माध्यम से तर्क के आधुनिक सकारात्मक चरण में स्थानांतरित हो गया था।

मानव के क्रमिक विकास का सिद्धांत एक वैज्ञानिक मानव विज्ञान के सिद्धांत के रूप में स्थापित हुआ और एक मानव विज्ञान के रूप में उभरा जिसमें होमो सेपियेंस की उत्पत्ति,

क्रमिक विकास और भेदभाव में एक वैज्ञानिक खोज होती है। मनुष्य शब्द भी महत्वपूर्ण है क्योंकि यूरोप में बौद्धिक विकास की इस अवधि के दौरान, यह भी स्थापित किया गया था कि पुरुषों के पास तर्क था और महिलाएं सहज और प्राकृतिक प्राणियों की तरह थीं, यह एक धारणा थी जो लिंग सिद्धांत के लिए बहुत अधिक प्रभाव डालती थी। उन्नीसवीं शताब्दी तक, मनुष्यों को उनके जैविक और उनके सामाजिक और सांस्कृतिक पहलुओं में, वैज्ञानिक जांच की वस्तुओं के योग्य होने के रूप में देखा गया था। मानव विज्ञान दोनों सामाजिक दर्शन और जीवविज्ञान से अलग एक स्वतंत्र अध्ययन बन गया, हालाँकि यह इन विषयों से अपनी जड़ें प्राप्त करता है क्योंकि इस शैक्षिक क्षेत्रों से विषय के प्रारंभिक बौद्धिक परिसर तैयार किए जाते हैं।

8.1 सामाजिक/सांस्कृतिक मानव विज्ञान और इसके औपचारिक जड़ों की शुरुआत

सर एडवर्ड बी टायलर, जिन्हें इंग्लैंड के ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी में इस विषय के लिए पहला अध्यक्ष नियुक्त किया गया था, को सामाजिक मानव विज्ञान के पिता के रूप में मान्यता दी गई है। उन्हें अपनी मानव विज्ञान संबंधी भावना में संस्कृति की पहली व्यवस्थित परिभाषा देने का श्रेय दिया जाता है जो हमें अभिजात वर्ग के कुछ लोगों की विरासत के बजाय एक मानव-चरित्र के रूप में महसूस करवाता है। टायलर एक विकासवादी मानव वैज्ञानिक थे और उनकी अवधारणा यह थी कि संस्कृति केवल एक है, जिसे हम अंग्रेजी के अक्षर सी से चिन्हित कर सकते हैं (इंगोल्ड 1986 देखें) और समाज अलग हैं क्योंकि वे इस संस्कृति के क्रमिक विकास के विभिन्न चरणों में हैं; इसने विकास को दोनों पहलू से एकरेखीय बनाया, जो, केवल एक ही दिशा में है और जो एक निचले स्तर से उच्च स्तर पर प्रगतिशील है।

टायलर के सिद्धांत में संस्कृति का निर्माण स्वयं ही होता है, जैसे, धर्म की तरह हर संस्था, विकास के चरणों के अनुक्रम में चली गई जो पहले चरण की तार्किक प्रगति थ। इस सिद्धांत ने मानव संस्कृतियों को उच्च या निम्न के रूप में मापा, जो इस बात पर निर्भर करता है कि मानव सांस्कृतिक विकास के शीर्ष से कितने करीब या कितने दूर थे। जिनका उन्नीसवीं शताब्दी की यूरोपीय सभ्यता द्वारा अविस्मरणीय रूप से प्रतिनिधित्व नहीं किया गया था और जो उपनिवेशीकरण की प्रक्रिया के माध्यम से दुनिया के अपने राजनीतिक प्रभुत्व की चोटी पर भी था।

फ्रेज़र ने अपने महान कृति, *द गोल्डन बाउ* (1890) में जादू से विज्ञान के धर्म तक संक्रमण की बात की। उन्होंने तथाकथित 'आदिम' लोगों की अधिकांश मान्यताओं को "जादू" या गलत जगहों पर विश्वासों की एक तर्कहीन प्रणाली के बारे में बताया। उन्होंने ऐसे लोगों को धर्म की उच्च आध्यात्मिक सोच के अक्षम करने के रूप में समझा, क्योंकि यह अधिक सभ्य समाजों में पाया जाता है जो तर्कसंगतता या वैज्ञानिक सोच की ओर बढ़ रहे थे।

संयुक्त राज्य अमेरिका में लुईस हेनरी मॉर्गन ने टायलर का अनुसरण किया । अपने महान कृति एंसेट सोसाइटी (1877) में, मॉर्गन ने समाज के क्रमिक विकास के सिद्धांत को विस्तार से बताया। उन्होंने सामाजिक प्रगति और तकनीकी प्रगति के बीच एक महत्वपूर्ण संबंध प्रस्तुत किया। उन्होंने परिवार और संपत्ति संबंधों की केंद्रीयता पर बल दिया। उन्होंने प्रौद्योगिकी के विकास, पारिवारिक संबंधों, संपत्ति संबंधों, बड़े सामाजिक ढांचे और शासन प्रणाली, और बौद्धिक विकास के बीच अंतःक्रिया का पता लगाया।

मॉर्गन ने महत्वपूर्ण रूप से धर्म का दृष्टिकोण छोड़ दिया जिस पर टायलर ने व्यापक रूप से चर्चा की जिसमें धर्म के पहले रूप की परिभाषा को जीवात्मा के रूप में परिभाषित किया; या आत्मा या आत्मा में विश्वास। मॉर्गन एक भौतिकवादी थे, जिन्होंने निर्वाह गतिविधियों के ठोस आधार पर अपना सिद्धांत स्थापित किया था, उनके अनुसार मानव सांस्कृतिक विकास के लिए संकेत प्रदान किया गया था। इस प्रकार उन्हें मार्क्स और एंजल्स ने खुशी से स्वीकार किया, जिन्होंने अपनी पुस्तक, *ओरिजिन ऑफ़ प्राईवेट प्रॉपर्टी एण्ड द स्टेट* में उनके सिद्धांत और आँकड़ों का उपयोग किया।

विचार के इस स्कूल को अब शास्त्रीय क्रमिक विकासवादी कहा गया है, नस्लीय सिद्धांत जिसने मनुष्यों को उच्च और निम्न प्रजातियों में वर्गीकृत किया था, से श्रेष्ठ सिद्धांत लाई; डार्विन के सिद्धांत द्वारा पूरी तरह से अस्वीकार एक धारणा जिसने होमो सेपियंस को केवल एक सतही प्रजातियों के साथ स्थापित किया था, जिसमें केवल सतही भिन्नताएं थीं लेकिन कोई अभिन्न अंतर नहीं था। विकास का सांस्कृतिक सिद्धांत इस आधार पर आधारित था कि सभी इंसान समान स्तर की संस्कृति प्राप्त करने में सक्षम थे लेकिन कुछ ऐतिहासिक परिस्थितियों के कारण उनमें से कुछ को उनके विकास में गिरफ्त किया गया था और इसे 'आदिम', 'बर्बर' और ' असभ्य' घोषित कर दिया गया। लेकिन हमेशा विकास को बढ़ावा देने की संभावना थी जो उन्हें यूरोपीय संघ के रूप में सभ्यता के समान स्तर पर लाएगा। उपनिवेशवादियों के रूप में वर्णित 'आरम्भिकता' की यह अवधारणा, और यह विश्वास कि यूरोप 'सभ्यता' का शिखर था, उपनिवेशवाद के लिए एक वैचारिक औचित्य बन गया, जिसे उसके बाद वास्तव में शोषण और वर्चस्व की प्रक्रिया को 'सभ्यता' के रूप में पारित किया गया था।

निम्नलिखित कारणों से विकासवादी सिद्धांत की आलोचना की गई थीः

- यह माध्यमिक स्रोतों जैसे यात्रियों और मिशनरियों के आँकड़ों पर आधारित था, जो पक्षपातपूर्ण और अविश्वसनीय होने की संभावना थी।
- चरण-दर-चरण विकास के अधिकांश सिद्धांत अनिश्चित थे और यह स्थापित करने का कोई तरीका नहीं था कि वे सच हैं या नहीं।
- वे यूरोप केंद्रित भी थे, क्योंकि 'विकास' का एकमात्र उपाय संस्कृति के समानता और यूरोपीय सभ्यता से दूरी के संदर्भ में था।

इस प्रकार टायलर की धर्म के विकास की योजना ने सर्वोच्च पर एक ईश्वर में एकेश्वरवाद या विश्वास रखा, जबकि मॉर्गन के परिवार के विकास ने एकल परिवार को परिवार के सबसे विकसित रूप के रूप में रखा। मूलभूत संविधान (एक स्थिति जब शादी का कोई नियम नहीं था) के अपने अनिश्चित पदोन्नति के लिए मॉर्गन की भी गंभीर आलोचना की गई थी, जिसे न केवल किसी भी समाज द्वारा ज्ञात, वर्तमान या वर्तमान में पुष्टि की गई थी, लेकिन फ्रायड समेत अधिकांश विद्वानों ने व्यभिचार को मानव समाज के विकास के लिए प्राथमिकता के रूप में रखा था ।

इस प्रकार विकासवादी सिद्धांत को वैचारिक रूप से पक्षपातपूर्ण और यूरोप केंद्रित होने के अलावा अनिश्चित, अविश्वसनीय और 'अवैज्ञानिक' होने के कारण कम या ज्यादा त्याग दिया गया था।

8.2 शास्त्रीय सिद्धांत

कार्यात्मकता के पिता एमिले दुर्खीम ने एक विकासवादी के रूप में अपना करियर शुरू किया और उनका उद्देश्य एक मूल धर्म की तलाश में ऑस्ट्रेलियाई आदिवासियों के धर्म का विश्लेषण करना था जिसे मानव समाज के धर्मों की शुरुआत के रूप में देखा जा सकता था। उनकी पुस्तक जिसका नाम *एलिमेंटरी फॉल्स ऑफ रिलिजीयस लाइफ* था इस तथ्य को दर्शाता है कि उन्होंने ऑस्ट्रेलियाई आदिवासियों को मानव संस्कृति के सबसे प्राथमिक या आदिम चरण का प्रतिनिधि माना। फिर भी उन्होंने जो विश्लेषण किया वह काफी विपरीत था, उन्होंने पाया कि ऑस्ट्रेलियाई जनजातियों का धर्म और अनुष्ठान सरल आदिम अंधविश्वास नहीं थे बल्कि उनका विश्लेषण कार्यात्मक तर्कसंगत संस्थान के रूप में सामाजिक क्रम को बनाये रखने की ओर था। दुर्खीभ के लिए, धर्म एक ऐसा तरीका है जिसमें नैतिक आदेश स्थापित करने के मामले में व्यक्ति पर आंतरिक नियंत्रण लगाया जाता है, या जिसे विवेक के रूप में एक तरीका भी कहा जा सकता है; जिसमें न केवल एक पवित्र क्षेत्र स्थापित किया गया है बल्कि यह क्षेत्र समूह की सामूहिक चेतना के हिस्से के रूप में भी देखा जाता है, जो विभिन्न लोगों को एक समाज या एक समुदाय के रूप में एक साथ आने के लिए प्रेरित करता है।

कार्यात्मकता उन्नीसवीं शताब्दी के विकासवादी और प्रसारवादी सिद्धांतों और शुरुआती बीसवीं शताब्दी में ऐतिहासिकता की अतितायत की प्रतिक्रिया थी (गोल्डस्चिमेट 1996) ।

दुर्खीम के प्रभाव में, ब्रिटिश सामाजिक मानव विज्ञान ने कार्बनिक समानता पर आधारित संरचनात्मक-कार्यात्मक आदर्श विकसित किया जिसमें समाज की तुलना घटक जीवों के साथ एक जीवित जीव से की गई थी, प्रत्येक भाग पूरी तरह से योगदान देता था। यह आदर्श, जिसे समाज के समग्र आदर्श के रूप में भी जाना जाता है, दृश्यमान समाज पर विचार-विमर्श करने वाले हिस्सों से बना है जो प्रत्येक कार्य को जो इस तरह से काम करते हैं कि संपूर्ण संरचना संतुलन की स्थिति में बनाए रखा गया था, जैसे कि शरीर को स्वस्थ और कार्यशील बनाने के लिए सद्भाव की स्थिति में शरीर के रखरखाव की ओर प्रत्येक भाग योगदान दे रहा है।

ए. आर. रैडक्लिफ-ब्राउन ने सामाजिक संबंधों के अपने सिद्धांत को सामाजिक संबंधों के एक दूसरे से जुड़े जाल के रूप में प्रस्तुत किया, जिसमें प्रत्येक घटक संतुलन की स्थिति को बनाए रखने में अपनी भूमिका निभा रहा है। इस विद्यालय से संबंधित अधिकांश मानववैज्ञानिक, यह दिखाने में लगे हुए हैं कि रीति-रिवाजों और अनुष्ठानों को अजीब या विदेशी माना जाता है, वास्तव में यह समाज को बनाने वाले संबंधों की संरचना में वास्तविक या संभावित तनाव की समस्याओं के लिए पूरी तरह से तर्कसंगत समाधान थे। इस प्रकार इस विद्यालय का एक बहुत ही महत्वपूर्ण योगदान सांस्कृतिक सापेक्षता की अवधारणा थी। यह विचार कि कुछ भी तर्कहीन नहीं है, सब कुछ प्रासंगिक संदर्भ में समझ में आता है। उदाहरण के लिए, रैडक्लिफ-ब्राउन ने सामाजिक सद्भाव कायम रखने में 'मजाक करने वाले रिश्ते' जैसी रीति-रिवाजों की भूमिका को समझाया। इवान्स-प्रिचर्ड जैसे अन्य लोगों ने जादूगर, या दीक्षा अनुष्ठानों या समाज में अन्य प्रथाओं के कार्यों का प्रदर्शन किया। इस प्रकार संस्कृतियों को अब 'उच्च' या 'कम' के रूप में नहीं देखा गया था, लेकिन अलग-अलग संदर्भों में और समझ में आया।

समाज और संस्कृति की अवधारणा में परिवर्तन के परिणामस्वरूप, तथ्य संग्रह के तरीकों को क्षेत्र कार्य के नाम से जाना जाने वाली प्रक्रिया में मानव विज्ञान विशेषज्ञ द्वारा आँकड़ों के अनुभवजन्य संग्रह में परिवर्तित कर दिया गया। चूंकि सबकुछ अपने संदर्भ में समझा जाना

था, इसलिए आँकड़ों को व्यक्तिगत रूप से एकत्र करना था; और लम्बे समय तक एकत्र करना था जब तक यह पूर्ण समझ में नहीं आता ।

विद्वान जिन्होंने वास्तव में क्षेत्रिय कार्य को सही तरीके से बनाया था, वह मालिनोव्स्की थे, जो प्रथम विश्व युद्ध के दौरान ट्रोब्रिंड द्वीपसमूह पर फंसे हुए लोगों से आँकड़ों के गहन संग्रह में शामिल थे। उन्होंने ट्रौब्रिंड लोगों के बारे में *एर्गोनौट्स ऑफ द वेस्टर्न पैसिफिक* नाम की एक प्राचीन पुस्तक लिखी। आज तक मालिनोव्स्की के कार्यक्षेत्र की विधि मानव विज्ञान आंकड़ा संग्रह के आदर्श के रूप में ली जाती है।

मालिनोव्स्की भी एक प्रकार्यवादी थे लेकिन रैडक्लिफ-ब्राउन से कुछ अलग थे। रैडक्लिफ-ब्राउन ने सामाजिक संरचना पर जोर दिया, जबकि मालिनोव्स्की ने व्यक्ति और उनकी जरूरतों पर ध्यान केंद्रित किया, जिसे उन्होंने प्राथमिक, माध्यमिक और तृतीयक जरूरतों में वर्गीकृत किया। इस प्रकार, उदाहरण के लिए, उन्होंने आत्मविश्वास देने और सकारात्मक मानसिकता बनाने या बागवानी गतिविधियों को विनियमित करने में जादू की भूमिका की जांच की।

1910 और 1930 के बीच प्रकार्यवादी के दो संस्करण विकसित हुएः मालिनोव्स्की की जैव सांस्कृतिक (या मनोवैज्ञानिक) कार्यात्मकता और संरचनात्मक-कार्यात्मकता, रैडक्लिफ-ब्राउन द्वारा यह दृष्टिकोण उन्नत हुआ।

ब्रिटिश सामाजिक मानव विज्ञान ने सामाजिक संरचना, सामाजिक संगठन की अवधारणाओं को विकसित किया जो व्यापक संबंधों और जाति के अध्ययन, अनुष्ठान और धर्म के संस्थानों को एक संस्थान के रूप में मान्यता देते थे। इसका ध्यान हमेशा समाज के विभिन्न कारकों पर था और वे पर्यावरण और मनोविज्ञान जैसे किसी भी अन्य पहलुओं की ओर थोड़ा कम ध्यान दे रहे थे। ये अध्ययन ऐतिहासिक समय पर बहुत अधिक ध्यान देने वाले समकालिक थे, हालांकि कुछ ब्रिटिश मानव वैज्ञानिक जैसे एडमंड लीच और मेयर फोट्र्स ने संरचनात्मक समय की अवधारणाओं की जांच की थी, जिस तरह से संस्थान समय के साथ विकसित हुए थे।

फोट्र्ज (1906–1983) ने तर्क दिया कि सामाजिक संस्थान, जैसे परिवार या जनजाति, समाज के निर्माण खंड थे। उन संस्थानों विशेष रूप से उनके राजनीतिक और आर्थिक विकास का अध्ययन करके एक व्यक्ति पूरी तरह से समाज के विकास को समझ सकता है।

अफ्रीका के तलेन्सी और अशंती जनजातियों पर फोट्र्ज के विशेष लेख ने वंश के सिद्धांत के लिए नींव रखी। इसने "संरचनात्मक-कार्यात्मकता" का आधार बनाया जो 1950 और 1960 के दशक में सामाजिक मानव विज्ञान पर हावी था।

जैक गुडी (1919-2015) ने तीन प्रमुख कारकों के संदर्भ में सामाजिक संरचना और सामाजिक परिवर्तन की व्याख्या की।

- गहन कृषि का विकास
- शहरीकरण और नौकरशाही संस्थानों के विकास जो सामाजिक संगठन के पारंपरिक रूपों को संशोधित या अवहेलना करते हैं, जैसे परिवार या जनजाति,
- मनोवैज्ञानिक और सामाजिक परिवर्तन के उपकरणों के रूप में संचार की प्रौद्योगिकियां।

प्रकार्यात्मकता की मूल मान्यताओं के लिए ऐतिहासिक समय की आवश्यकता होती है और समाज की सामान्य स्थिति के रूप में देखी जाने वाली अस्थिर समकालिक सामाजिक क्रमों के बाहर होने के लिए परिवर्तन होता है।

8.3 अमरीकी सांस्कृतिक परंपराएं

महासागर के दूसरी तरफ, अमेरिकी महाद्वीप में मानव विज्ञान कुछ अन्य दिशाओं में विकसित हो रहा था। समाज और संरचना पर ध्यान केंद्रित करने के बजाय उन्होंने संस्कृति पर ध्यान केंद्रित करना शुरू किया जो कि लोगों और जीवित समाजों की जैविक उपस्थिति के बाहर मौजूद है। कारण यूरोपीय के मुकाबले अमेरिकी अनुभव की प्रकृति थीः यूरोप में भारत जैसे उपनिवेश थे जो सभी संस्थानों के साथ समृद्ध समाज थे जबकि अमेरिकी महाद्वीप में उपनिवेशवादियों के साथ उपनिवेशवाद एक जनजातियों का नरसंहार था और कभी-कभी इसमें अन्तिम व्यक्ति को समाप्त कर दिया जाता था ।

अमेरिकी मानव विज्ञान के पिता बोआस ने अपनी जिंदगी उस सामग्री को इकट्ठा करने में बिताई जिसे उसने सोचा था कि यह तेजी से गायब हो जाएगी। उन्होंने लोक और मौखिक परम्पराओं, भौतिक संस्कृति कलाकृतियों और जीवन इतिहास एकत्र किए क्योंकि स्थिर सामाजिक संरचनाओं और कार्यरत संस्थानों के मामले में बहुत कम थे। बोआस ने कहा कि प्रत्येक संस्कृति को अपने इतिहास की प्रक्रिया के रूप में समझा जाना चाहिए और चूंकि इतिहास को स्थान और लोगों के बाहर समझा नहीं जा सकता है, इसलिए अमेरिकी मानव विज्ञान भौगोलिक प्रारूप या क्षेत्रों के बारे में चिंतित था, जो कि संस्कृति का गठन करने वाले लोगों के दिमाग के बारे में था और लोककथाओं, भौतिक संस्कृति और मिथकों जैसे पहलुओं ने उन लोगों को बचाया जिन्होंने उन्हें बनाया था।

बोआस के शिष्य क्रॉबर ने संस्कृति को "उत्कृष्ट जैविक और उत्कृष्ट व्यक्ति" के रूप में परिभाषित किया। उन्होंने लिखा, "संस्कृति उत्कृष्ट जैविक और उत्कृष्ट व्यक्ति है, जिसमें, जैविक व्यक्तियों द्वारा भाग लिया और इसे बनाया और सीखा जाता है।" जर्मन मूल के बोआस जर्मन डिफ्यूजनीज्म (विस्तारवाद) और गेस्टल्ट मनोविज्ञान के कार्य और समाज के दुर्खीम विचार से भी प्रभावित थे। इस प्रकार संस्कृति मंडल (जर्मन डिफ्यूजनिस्ट स्कूल के) की अवधारणा को अमेरिकी मानव विज्ञान में संस्कृति क्षेत्र परिकल्पना के रूप में उधार लिया गया था। बोआस के दोनों छात्रों मार्गरेट मीड और रूथ बेनेडिक्ट ने बाद में मनोवैज्ञानिक मानव विज्ञान में विकसित संस्कृति और व्यक्तित्व विद्यालय की नींव रखी।

संस्कृति क्षेत्र परिकल्पना से संस्कृति के अवधारणाओं के अनुकूलन के एक उपकरण के रूप में उभरा और संस्कृति और पर्यावरण के बीच बातचीत ने लेस्ली व्हाइट और जूलियन स्टीवर्ड जैसे अमेरिकी मानववैज्ञानिक के कार्यों से पारिस्थितिकीय मानव विज्ञान के विकास को जन्म दिया। मनोविज्ञान में रुचि ने मानव विज्ञानविदों के काम से चिकित्सा मानव विज्ञान के क्षेत्र में भी विविधता प्राप्त की है जैसे कि क्लाइड क्लकहोहन, जिन्होंने जादूगर में नवहो विश्वासों और बीमारी और इलाज के संबंध में काम किया था। इस प्रकार अमेरिकी मानव विज्ञान संस्कृति और व्यक्ति के विभिन्न पहलुओं से जुड़े विभिन्न शाखाओं में विविधतापूर्ण है।

8.4 फ्रांसीसी स्कूल

कॉम्टे और अन्य फ्रांसीसी दार्शनिकों द्वारा दिए गए सिद्धान्तों के अनुसार फ्रांसीसी स्कूल अपने सकारात्मक दृष्टिकोण के साथ जारी रहा। फ्रांसीसी मानव वैज्ञानिकों के बीच सबसे प्रमुख लेवी स्ट्रॉस थे, जिसको मानव सार्वभौमिकों की खोज ने उन्हें यह निर्धारित करने के लिए प्रेरित किया कि मानव मस्तिष्क को *'दोनों दिशाओं के विरोधियों'* (बाइनरी अपोजिशन) के संदर्भ में सोचने के लिए सार्वभौमिक रूप से संरचित किया गया है और सभी मानव सामाजिक वास्तविकता का विश्लेषण ऐसे विपक्षी विचारों के गहरे छिपे हुए ढांचे को प्रकट करने के लिए किया जा सकता है, जिसके माध्यम से मानव जीवन सार्थक बना दिया जाता है। उन्होंने दिखाया कि यद्यपि संस्कृतियों और संस्थानों में वास्तव में मानव समाजों की सीमा में भिन्नता दिखाई देती है, लेकिन वे सभी विपक्ष के कानून या दोनों दिशाओं के विरोधियों के माध्यम से समझने के नियम द्वारा शासित होते हैं। इस प्रकार उनके लिए गण चिन्ह वाद (टोटेमवाद) एक धर्म या कुछ भी पवित्र नहीं था, बल्कि दुनिया को समझने के लिए एक तरीका था, और संक्षेप में हिंदू जाति व्यवस्था से अलग नहीं था। उनके लिए सामाजिक संबंध का सबसे बुनियादी तरीका आदान-प्रदान का था, खासकर उन महिलाओं के आदान-प्रदान का जो सभी रिश्ते संबंधों के आधार पर बनाती थीं।

इस प्रकार उनके लिए यह वंश के बजाय गठबंधन था जो सबसे आवश्यक मानव संबंध था। इसमें वह रेडक्लिफ-ब्राउन जैसे ब्रिटिश सिद्धांतों के ब्रिटिश स्कूल का विरोध कर रहे थे जिन्होंने मानव समाज के प्राथमिक निर्माण खंड होने के आधार पर लंबवत संबंधों को लिया था। इस प्रकार सभी सकारात्मकवादियों की तरह, लेवी-स्ट्रॉस यह मानते थे कि सार्वभौमिक कानूनों को तैयार करने की संभावना के संदर्भ में समाज का विज्ञान संभव था।

मार्क्स से प्रभावित फ्रांसीसी स्कूल थे संरचनाओं की संरचना और स्थिरता के कार्यात्मक पहलुओं की भी आलोचना थी । उन्होंने समाज को गतिशील रूप से विरोध किए गए खंडों में स्तरित और आंतरिक रूप से विभेदित करने की पहचान की जो समाज को गतिशील बनाता है। उन्होंने पूर्व पूंजीवादी समाजों में शोषण और अर्थव्यवस्था के महत्व के रूप में इस तरह के मार्क्सवादी विचारों की भी तलाश की।

मॉरीस गोडेलियर ने कहा कि यह नातेदारी पूर्व पूंजीवादी लोगों के जीवन के हर पहलू पर हावी है, कोई भी घरेलू और प्रजनन पहलुओं के अलावा उत्पादन के संबंध प्रदान करने के रूप में यह खुद को रिश्ते का विश्लेषण कर सकता है जो आम तौर पर संबंध के साथ जुड़े होते हैं। कुछ हद तक मार्क्सवाद ने मानव संस्कृति की भौतिकवादी धारणाओं जैसे कि मार्विन हैरिस के सांस्कृतिक भौतिकवाद के निर्माण के प्रति पारिस्थितिक मानववैज्ञानिकों पर भी प्रभाव डाला, जहां उन्होंने सभी सांस्कृतिक लक्षणों को उद्धृत किया कि, भले ही अमूर्त और अनुष्ठान सार रूप में दिखता हो लेकिन यह भौतिक विचारों द्वारा निर्धारित किया जाता है, जैसे भारत में गाय की पूजा। ऐतिहासिक मानव विज्ञान भी मार्क्सवादी प्रभाव के तहत एक विकास था।

8.5 प्रतीकवाद और व्याख्यात्मक सिद्धांत

सांस्कृतिक दृष्टिकोण ने प्रतीकों के लिए मानव क्षमता में भी गहरी रूचि विकसित की क्योंकि संस्कृति को मुख्य रूप से प्रतीकात्मक व्यवहार के रूप में पहचाना गया था जिससे मनुष्य दुनिया पर कब्जा कर रहा था। क्लिफोर्ड गीर्टज़ जैसे मानववैज्ञानिक के मुताबिक, इंसानों पर

कब्जा करने वाली दुनिया वह है जो उनके द्वारा बनाई गई है और चीजों को अमूर्त अर्थ देने की क्षमता के माध्यम से बनाई गई है। यह स्पष्ट रूप से इंगित करता है कि मानव दुनिया का निर्माण किया गया है और वास्तविक चीजों का एक उद्देश्य स्थान नहीं है, या जो हम वास्तविक मानते हैं वह वो है जिसे हमने बनाया है और जो अर्थपूर्ण है। ताकि संस्कृति को प्राप्त किया जा सके जो हमें समाज से किसी कोड या नक्शा द्वारा हस्तांतरित किया गया है और जो हमारे कार्यों द्वारा पुनर्निर्मित किया जाता है जो प्रतीकात्मक कोड के अनुरूप है जिसे हम आंतरिक बनाते हैं।

यह सिद्धांत इससे पहले के दृष्टिकोणों से काफी अलग था जो समाज को एक 'वस्तु ' के रूप में देखते थे जिसे 'वैज्ञानिक' दृष्टिकोण से समझा जा सकता था। संरचनात्मक–कार्यात्मक और विकासवादी दोनों दृष्टिकोणों ने माना था कि जो देखा गया है उसकी विषय वस्तु सारभुत के साथ कुछ वास्तविक है। व्याख्यात्मक सिद्धांत जिसे गीर्टज़ ने , "थिक डिसक्रिप्शन" कहा है जो ऐसी परिस्थिति का एक बहुत विस्तृत वर्णन है जिसमें वास्तविकता प्राप्त करने के लिए पूर्ण स्थिति के उद्देश्य और संदर्भ शामिल हैं।

हालांकि, व्याख्यात्मक दृष्टिकोण ने अभी भी अपने प्रत्यक्षवाद और साथ ही कार्यात्मक पहचान को काफी हद तक बनाए रखा है। इस प्रकार, विक्टर टर्नर, एडमंड लीच और शेरी ऑर्टनर जैसे विद्वानों द्वारा विश्लेषण के रूप में दिए गए सामाजिक व्यवस्था को बनाये रखने की दिशा में प्रतीकों को कार्रवाई के शक्तिशाली प्रेरक के रूप में देखा जाता था । इस प्रकार टर्नर के युवावस्था अनुष्ठानों के प्रतीकात्मक आयामों का वर्णन और अनुष्ठान विपरीत लीच के विश्लेषण और समय के प्रतीकवाद को निर्देश दिया गया था कि कैसे मानव वैज्ञानिक इन सांस्कृतिक प्रक्रियाओं के कार्य को उजागर कर सकती है जो समाज को संतुलन या व्यवस्था की स्थिति में बनाए रखती हैं। इस प्रकार मानव विज्ञान पद्धति के दो पहलू सत्तर के दशक तक नहीं बदले थे जब ये सिद्धांत लोकप्रिय थे;

- सांस्कृतिक प्रक्रियाओं का विश्लेषण और समझ 'बाहरी' प्रशिक्षित पर्यवेक्षक को स्पष्ट है, न कि कर्ता के लिए;
- मानव वैज्ञानिक संस्कृति और समाज के उद्देश्य और वैज्ञानिक विश्लेषण में महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं।

लेकिन जल्द ही मानव विज्ञान ने अपने महत्वपूर्ण चरण में प्रवेश किया जब वैज्ञानिक तर्कसंगतता और तथाकथित वैज्ञानिक पर्यवेक्षक की 'निष्पक्षता' की अधिकांश धारणाएं विभिन्न स्रोतों से आलोचना में आईं जिनमें से 'हाशिए' से नारीवादी और महत्वपूर्ण दृष्टिकोण सबसे प्रख्यात था।

अपनी प्रगति को जांचें 1

1) कार्यात्मकता का पिता कौन है?

.....

.....

.....

.....

2) सामाजिक संबंधों के एक अंतःस्थापित जाल के रूप में सामाजिक संरचना का सिद्धांत किसने पेश किया?

.....

.....

.....

3) ब्रिटिश सामाजिक मानववैज्ञानिक द्वारा विकसित एक अवधारणा क्या है?

.....

.....

.....

4) पश्चिमी प्रशांत की प्राचीन पुस्तक, एर्गोनौट्स ऑफ द वेस्टर्न पैसिफिक किसने लिखा था?

.....

.....

.....

5) किसने संस्कृति को "उत्कृष्ट जैविक और उत्कृष्ट व्यक्ति" के रूप में परिभाषित किया?

.....

.....

.....

6) "थिक डिसक्रिप्शन" क्या है?

.....

.....

.....

8.6 उत्तर-औपनिवेशिक और महत्वपूर्ण अवधि

मानव विज्ञान का प्रारम्भ श्वेत पुरुषों द्वारा प्रभुत्व वाले पश्चिमी विज्ञान के रूप में हुआ। मानव विज्ञान स्वयं दोनों 'श्वेत' और पुरुष थे जैसे 'अन्य संस्कृतियों' का अध्ययन मुख्य रूप से लोगों का उपनिवेश था और इसे 'मूल निवासी' कहा जाता था। लेकिन द्वितीय विश्व युद्ध के बाद, जैसा कि विश्व परिदृश्य बदल गया, मानव वैज्ञानिक की पहचान भी बदल गई; मुख्य रूप से श्वेत होने के कारण जो इस "अन्य" के पहले भाग थे; दूसरे शब्दों में, मूल निवासी मानववैज्ञानिक बन गए और महिलाओं ने भी ऐसा ही किया।

मानव विज्ञान सोच एडवर्ड सईद जैसे विद्वानों के काम से प्रभावित थी, जिन्होंने पश्चिमी लोगों द्वारा ज्ञान के उत्पादन पर एक गंभीर नजर डाली, यह समझते हुए कि कैसे पश्चिम ने वास्तविक तथ्यों के बजाय उन्मुख की कल्पना की थी। एक प्रमुख नारीवादी मानव विज्ञान

आलोचना एनेट वीनर से आई जिन्होंने ट्रोब्रिंड द्वीप समूह (1976) को पुनर्जीवित किया, और महसूस किया कि मालिनोस्की महिलाओं के काम के मूल्य से चूक गए थे जो ट्रोब्रिड समाज में पर्याप्त आर्थिक, सामाजिक और अनुष्ठान भूमिका निभाती है।

1930 में रॉबर्ट रेडफील्ड (1897-1958) ने अपना अध्ययन टेपोज्टलानः ए मैक्सिकन विलेज प्रकाशित किया जिसमें उन्होंने एक गांव का आदर्शवादी प्रतिनिधित्व किया जहां लोग शांतिपूर्ण सद्भाव में रहते थे। रेडफील्ड ने महान और छोटी परंपराओं की अवधारणा विकसित की। ऑस्कर लुईस, लाइफ इन मैक्सिकन विलेज : टेपोज्टलान रेस्टुडिएड (1951) ने एक प्रक्रियात्मक दृष्टिकोण का उपयोग किया जो व्यवहार पर केंद्रित था और यह रेडफील्ड के नियमों के अनुरूप नहीं हुआ। उन्होंने गुटों, व्यक्तिगत प्रतिद्वंद्विता, शराबीपन और लड़ाई से भरा एक गांव पाया। लुईस गरीबी की संस्कृति की अवधारणा को विकसित किया।

डेरेक फ्रीमैन ने समोआ में किशोर यौन संबंधों के मार्गरेट मीड के प्रसिद्ध विवरण को चुनौती दी। उन्होंने कमिंग ऑफ एज इन सामोआ (1928) में कहा कि वहां जटिल यौन स्वतंत्रता के चित्रण में गलत और भ्रामक था और इसे प्रशांत द्वीप समाज की वास्तविकताओं की रिपोर्ट करने के बजाय अकादमिक सिद्धांत का समर्थन करने के लिए आकार दिया गया था।

उठाया गया मूल सवाल यह थाः क्या पूरी तरह से निष्पक्ष आंकड़ा एकत्र करना संभव है क्योंकि मानव वैज्ञानिक भी एक संस्कृति में उठाए गए गठित विषय हैं और गहरे बैठे और अक्सर बेहोश विचारों को देखते हैं जिन्हें सचेत प्रयासों से बदला नहीं जा सकता है। दूसरे शब्दों में पूरी तरह से 'उद्देश्य' नजरअंदाज नहीं कहा जाता है।

दूसरा, क्षेत्र में वे भी अध्ययन की निष्क्रिय वस्तुएं नहीं हैं। वे भी पर्यवेक्षक की उपस्थिति से प्रभावित होते हैं जिनका मूल्यांकन भी किया जाता है और उनके प्रति उनकी प्रतिक्रिया इस व्याख्या के अनुसार है। उदाहरण के लिए, डेरेक फ्रीमैन ने कहा था कि समोआ के बुजुर्गों ने उन्हें बताया था कि उन्होंने मार्गरेट मीड को एक लड़की की पर्ची के रूप में माना जो गंभीर चीजों को बताने योग्य नहीं है।

दूसरी पद्धति का मुद्दा तब अंतर-विषय-वस्तु या क्षेत्र की स्थिति में दो (या अधिक) व्यक्तिपरक व्यक्तियों की स्वयं से बातचीत का था। उदाहरण के लिए, कुमकुम भावनानी (1994) ने चर्चा की है कि इंग्लैंड में श्वेत लेकिन कुछ हद तक निम्न वर्ग के पुरुषों के साथ काम करते समय वह रंगीन और साथ ही एक महिला (दोनों नाकारात्मक संदर्भ में) की अस्पष्ट स्थिति में थीं लेकिन उच्च शिक्षा और सामाजिक स्थिति (दोनों सकारात्मक संदर्भ में) जिसने अपने सूचनार्थियों में उनके साथ संबंध बनाने के लिए महत्वाकांक्षा पैदा की।

डोना हैरावे (1988) और सुसान हार्डिंग (1991) जैसे नारीवादी लेखकों ने पक्षपात से स्वतंत्रता और आजादी के अपने दावे के साथ 'वैज्ञानिक पद्धति' के रूप में समझा जाने वाली पद्धति की आलोचना की है। उन्होंने दिखाया है कि अन्य जैविक अध्ययनों के बीच आरंभिक व्यवहार के अध्ययनों को मनुष्यों के बीच नर और मादा व्यवहार के पूर्व-मौजूदा रूढ़िवादों द्वारा दृढ़ता से सशक्त किया गया था। चूंकि प्रामाणिक व्यवहार का प्रयोग अक्सर मानव व्यवहार की 'प्राकृतिकता' जैसे पुरुष प्रभुत्व और महिला निर्भरता को प्रदर्शित करने के लिए किया जाता है, इस तरह के अध्ययनों ने मानवीय समाजों में लिंग आधारित पूर्वाग्रहों को फिर से स्थापित करने और न्यायसंगत बनाने के उद्देश्य से कार्य किया। इस तरह के 'विनाशकारी' न केवल अकादमिक बल्कि कला और साहित्य के क्षेत्रों में दुनिया के 'उत्तर-आधुनिक' चरण के रूप

में जाना जाता है। देरिदा और फौकॉल्ट जैसे दार्शनिकों के कार्यों से काफी प्रभावित, इस दृष्टिकोण का परिप्रेक्ष्य आलोचनात्मक है जो कि केवल एक सच्चाई है या 'उद्देश्य वास्तविकता' प्राप्त करने की कोई विधिवत संभावना है। विज्ञान के सभी अवलोकनों को बड़े पैमाने पर उन मनुष्यों द्वारा मध्यस्थता में देखा जाता है जो उन्हें बनाते हैं और मानव कारक हमेशा किसी भी वैज्ञानिक कार्य में मौजूद होते हैं।

मानव विज्ञान में जिस तरह से इसे लिखा गया था, नृवंशविज्ञान में आंकड़ा संग्रह पर जोर नहीं दिया गया था। मालिनोव्स्की की मृत्यु के बाद लंबे समय तक उनकी डायरी का प्रकाशन निस्संदेह साबित हुआ था कि पर्यवेक्षक की स्थिति में पदानुक्रम या असमानता किसी भी क्षेत्र की स्थिति का एक निहित हिस्सा है, भले ही विद्वान मेधावी हो।

मार्जोरी शोश्तक (1981) के प्रकाशन निसाद लाईफ हिस्ट्री ऑफ अ कुंग सैन वुमेन ने आगे मानव विज्ञान वैज्ञानिक के बजाय सूचनार्थियों की 'आवाज' को अग्रभूमि बनाने के लिए मानव विज्ञान पद्धति के लिए एक नई दिशा दी। इसने ऐसे लेखन के तरीके के लिए मार्ग प्रशस्त किया जिसमें पर्यवेक्षक के कहने से लोगों ने जो कुछ कहा था उससे अधिक से अधिक शामिल किया जा सकता है। मानव विज्ञान श्रेणियों में कठोर प्रयत्न के बाद अवलोकित आँकड़ों को, क्षेत्र आँकड़ों से यथासंभव तरीके से प्रस्तुत किया गया था जो अपरिवर्तित था और क्षेत्रिय आंकड़ों का वर्णन करने के लिए मानव जातिगत अवधारणा को अन्य तरीकों के बजाय संशोधित किया गया था। इस प्रकार अधिकांश समकालीन नृवंशविज्ञान अपने पश्चिमी समकक्षों की तलाश करने के बजाय संस्कृति की प्रमुख अवधारणाओं को समझाने के लिए देशी शर्तों का उपयोग करते हैं। साहित्य और लोक इतिहास, कथाएं और जीवन कथाएं सांख्यिकीय तालिकाओं और मात्रात्मक आंकड़ों की तुलना में आँकड़े का बड़ा हिस्सा बन गईं। मानव विज्ञान अब कहीं अधिक गुणात्मक है।

8.7 समय और इतिहास की अवधारणाएं

एक अन्य औपनिवेशिक आलोचना को संरचनात्मक कार्यात्मक मानववैज्ञानिक द्वारा इतिहास की अनदेखी के खिलाफ यह मानते हुए कि यह केवल श्वेत पुरुषों के आगमन के साथ ही समाजों को बदलने लगे थे। एरिक वुल्फ ने अपनी पुस्तक *यूरोप एण्ड द पीपल विदाऊट हिस्ट्री में,* दिखाया कि कैसे दुनिया न केवल बदल रही थी बल्कि लंबी दूरी के व्यापार, यात्रा और प्रवासन के माध्यम से लोगों के बीच सक्रिय संपर्क और बातचीत हो रही थी और पश्चिमी दुनिया के सम्पर्क से पहले गैर-पश्चिमी दुनिया के इतिहास के साथ भी उनका सम्पर्क था।

आलोचनाओं को इस तरह की संरचनाओं के लिए निर्देशित किया गया था कि वे 'असभ्य' या वर्गहीन समाज और शिकारी-समूह जैसे लोग मानव के अपरिवर्तित 'अतीत' का प्रतिनिधित्व करते हैं क्योंकि उनमें से कई को उपनिवेशवाद के हमले से मामूली और वर्गहीन होने के कारण दिखाया गया था । यहां तक कि तथाकथित 'पृथक' लोग आर्कटिक के इन्यूट जैसे लोगों को अब कई अलग-अलग लोगों से बना रहे हैं जो समय के साथ प्रवास और आगे बढ़ रहे हैं। इस प्रकार समाजों की प्राकृतिक स्थिति और सभी संस्थानों की अनुमानित कार्यक्षमता के रूप में समतोल की धारणा की भी आलोचना की गई। ऐतिहासिक विश्लेषण से पता चला है कि समाज ऐतिहासिक समय के सभी बिंदुओं पर संघर्ष, तनाव और परिवर्तन के अधीन हैं।

समकालीन नृवंशविज्ञान कार्य इतिहास के साथ एक प्रक्रिया के रूप में चिंतित हैं जो सभी समुदायों और लोगों का अभिन्न अंग है। उदाहरण के लिए, बर्नार्ड कोहेन, निकोलस डिर्क, रोनाल्ड इंडेन और भारत में काम कर रहे अन्य मानव वैज्ञानिकों ने यह भी दिखाया है कि जाति व्यवस्था को कैसे बदल दिया गया था और औपनिवेशिक काल में उपनिवेशीय शासन और व्याख्या के कारण एक कठोर और बाध्य संस्था होने के नाते समेकित किया गया था। दूसरी ओर, अतीत की बात की तुलना में वर्तमान राजनीतिक आवश्यकताओं के अनुरूप 'परंपरा' का आविष्कार किया जाता है।

निश्चित सीमाओं और कालातीत इकाइयों की अवधारणा को अब 'पहचान' की कहीं अधिक गतिशील अवधारणा द्वारा प्रतिस्थापित किया गया है जिसमें परिवर्तन, बातचीत और प्रतियोगिता की संभावना शामिल है। उदाहरण के लिए यह दिखाया गया है कि जाति व्यवस्था, कठोर और परिभाषित प्रणाली होने से दूर है, प्रवाही है, जहां एक श्रेणी उच्च स्थिति का दावा कर सकती है या किसी अन्य समूह की स्थिति को चुनौती दे सकती है, या खुद के लिए एक नई स्थिति का आविष्कार कर सकती है। वर्तमान समय में, कई जातियां जिन्होंने ओबीसी या एससी श्रेणी में उच्च दर्जा की मांग का दावा किया था। इस प्रकार पहचानों को अतीत की तुलना में वर्तमान हितों से अधिक आकार दिया जाता है। इस प्रकार इतिहास एक ऐसा उपकरण है जिसके द्वारा कोई व्यक्ति परिवर्तन, प्रतियोगिताओं और पहचान संरचनाओं की अस्थिरता की जांच कर सकता है और उनके संदर्भों के संदर्भ में उनका विश्लेषण कर सकता है।

8.8 मानव विज्ञान की वर्तमान शक्ति

इस प्रकार मानव विज्ञान अपनी सीमाओं को फिर से परिभाषित कर रहा है और इतिहास और सांस्कृतिक भूगोल जैसे अन्य विषयों तक भी पहुँच रहा है, यहां तक कि मनोविज्ञान, राजनीतिक विज्ञान और यहां तक कि साहित्य जैसे अन्य विषयों को क्षेत्र कार्य और गुणात्मक आँकड़ा संग्रह के मानव विज्ञान तरीकों का उपयोग करना शुरू हो रहा है। आज अपने औपनिवेशिक अतीत से, मानव विज्ञान मानव जाति के रूप में उभर रहा है जो सहानुभूति के साथ मनुष्यों को देखता है और मानव चेहरे के साथ संवाद पैदा करता है।

मानव वैज्ञानिक तेजी से वैश्विक और बाजार-प्रभुत्व वाली दुनिया में भौतिकवाद और उपभोक्तावाद के सीमांत और आलोचकों की आवाज़ के रूप में उभर रहे हैं। मानव वैज्ञानिक अपने क्षेत्र के विषयों के साथ अपने करीबी और लंबे समय तक संपर्क से असली लोगों के जीवन में अंतर्दृष्टि प्राप्त करते हैं और अब ऐसे विशेषज्ञ बन गए हैं जो किसी भी तरह की मानवीय समस्याओं से निपट सकते हैं। (वेरोनिका स्ट्रैंग, 2009 देखें)

8.9 सारांश

हम अपने प्रारंभिक दार्शनिक जड़ों और औपनिवेशिक अतीत से अपने वर्तमान दिन तक सामाजिक/सांस्कृतिक मानव विज्ञान के विकास पर गए। चूंकि समाज और संस्कृति दोनों ही अध्ययन की ठोस वस्तुएं नहीं अपितु रचनाएं हैं, जो विषय मानव इतिहास और दार्शनिक विचारों के एक हिस्से के रूप में विकसित हुआ है। विकासवाद से लेकर आधुनिकतावाद और आधुनिकतावाद के बाद उत्तर-आधुनिकता के लिए मानव जाति में कुछ प्रतिमान बदलाव हुए, जो मानव के प्रतिबिंब थे। युद्ध, क्रांति, महिलाओं के मुक्ति और आधुनिक राष्ट्र राज्यों के गठन

ने सभी के लिए सामाजिक/सांस्कृतिक मानव विज्ञान के विषय को आकार देने में अपनी भूमिका निभाई है, और अध्ययन में पाया गया है कि मनुष्य अपने जीवन के संदर्भ में और अस्तित्व की स्थिति में रहते हैं।

8.10 सन्दर्भ

अरोन, रेमंड. 1965. मेन करैंट्स इन सोशियोलोजीकल थॉट. वोल्-1. यूकेः पेलिकन बुक्स.

भावनानी, कुमकुम. 1994. "ट्रेसिंग द कंटेरिक्सः फेमिनेस्ट रिसर्च एंड फेमिनिस्ट ऑब्जेक्टिविटी" इन द डायनेमिक्स ऑफ 'रेस' एंड जेनडर : सम फेमिनेस्ट इंटरवेंशन. (सं). हेलेह अफसर एण्ड मैरी मेनार्ड. लंदनः टेलर और फ्रांसिस, पी.पी. 26-40.

इवांस प्रिचर्ड, ई. ई. 1962. *सोशल एंथ्रोपोलॉजी एण्ड अदर एस्सैः*. न्यूयॉर्कः फ्री प्रेस.

गीर्टज़, क्लिफोर्ड. 1973. *द इंटरप्रैटेशन ऑफ कल्चर.* न्यूयॉर्कः बेसिक बुक्स.

इंगोल्ड, टिम. 1986. *इवोल्युशन एण्ड सोशल लाईफ.* कैम्ब्रिजः कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस.

स्ट्रैंग, वेरोनिका. 2009. *व्हाट एंथ्रोपोलॉजीस्ट डू.* ऑक्सफोर्डः बर्ग.

8.11 आपकी प्रगति की जांच के लिए उत्तर

अपनी प्रगति को जांचें 1

1) ईमाइल दुर्खीम

2) ए.आर. रैडक्लिफ-ब्राउन ने सामाजिक सम्बंधों के एक अंतर्संबंधीत जाल के रूप में सामाजिक संरचना का एक सिद्धांत पेश किया।

3) ब्रिटिश सामाजिक मानव विज्ञान ने सामाजिक संरचना, सामाजिक संगठन की अवधारणाओं को विकसित किया जो व्यापक संबंध और जाति अध्ययन और अनुष्ठान और धर्म के संस्थानों को एक संस्थान के रूप में जन्म देते थे। उनका ध्यान हमेशा सामाजिक चर पर था और वे पर्यावरण और मनोविज्ञान जैसे किसी भी अन्य पहलुओं की ओर थोड़ा कम ध्यान दे रहे थे।

4) पुस्तक, एर्गोनौट्स ऑफ वेस्टर्न पैसिफिक ब्राउन्शौ मालिनोव्स्की द्वारा लिखा गया था।

5) ए एल क्रॉबर ने संस्कृति को "उत्कृष्ट जैविक और उत्कृष्ट व्यक्ति" के रूप में परिभाषित किया।

6) मोटा वर्णन या व्याख्यात्मक सिद्धांत एक ऐसी स्थिति का एक बहुत विस्तृत विवरण है जिसमें वास्तविकता प्राप्त करने के लिए पूरी तरह से एक परिस्थिति के उद्देश्यों और संदर्भ शामिल हैं।

इकाई 9 पुरातात्त्विक मानव विज्ञान की अवधारणा और विकास*

इकाई की रूपरेखा

9.0 परिचय

9.1 पुरातत्व की समझ

9.2 मानव विज्ञान के रूप में पुरातत्व विज्ञान

9.3 प्रागैतिहासिक या पुरातात्विक मानव विज्ञान की अवधारणाएं

9.3.1 प्रागैतिहास में सामयिक विभाजन

9.3.2 भूवैज्ञानिक काल मापन

9.4 प्रागैतिहासिक शोध का विकास

9.5 सारांश

9.6 संदर्भ

9.7 आपकी प्रगति की जांच के लिए उत्तर

सीखने का उद्देश्य

इस इकाई के अध्ययन के उपरांत, आप निम्नलिखित बातें समझने में सक्षम होंगे :

- प्रागैतिहासिक काल के विचार;
- प्रागैतिहासिक पुरातत्व और मानवविज्ञान के बीच संबंध;
- प्रागैतिहासिक अवशेषों के महत्व की व्याख्या; और
- प्रागैतिहासिक शोधों में समस्याओं का विश्लेषण।

9.0 परिचय

प्रागैतिहासिकता का विचार पृथ्वी पर मानव के उत्पन्न होने और उसके उपरांत विकास के अध्ययन से निकटता से जुड़ा हुआ है। यह लगभग 5 मिलियन वर्षों की लंबी अवधि के माध्यम से मानव परिवर्तन की एक कहानी है। प्रागैतिहासिक या मानव अस्तित्व की सबसे पुरानी अवधि अक्सर वर्तमान मानव के विचलन की जड़ें होती हैं। मानव जीवविज्ञान में प्रगति समाज और प्रौद्योगिकी के सभी परिवर्तनों की एक लंबी श्रृंखला के माध्यम से आयी है। इन परिवर्तनों को समझने के लिए करीबी संबंधित विषयों की भागीदारी व अक्सर अपने अधिकार से अलग पहचान का दावा करने की आवश्यकता होती है। वैज्ञानिक अध्ययनों की ऐसी ही दो धाराएं पुरातत्व और मानव विज्ञान हैं।

9.1 पुरातत्व की समझ

पुरातत्वविद मानव कार्यों के माध्यम से बनाए गए भौतिक अवशेषों की समझ के माध्यम से अतीत का अध्ययन करते हैं। ये भौतिक अवशेष पुरातात्विक रिकॉर्ड निर्मित हैं जो हमें पिछली

* डॉ. मधुलिका सामंता, अधीक्षण पुरात्वविद्, भारतीय पुरातत्व सर्वेक्षण बड़ोदरा।

मानव गतिविधियों (गैंबल, 2003) की कल्पना करने में मदद करता है। पुरातात्विक कल्पना एक ऐसी प्रक्रिया का पालन करती है जिसे ईसाई युग की आखिरी दो शताब्दियों में विभिन्न प्रथाओं और सिद्धांतों के माध्यम से परिष्कृत किया गया है। हालांकि, पुरातात्विक अध्ययन की शुरुआत चीनी और अरबी के साथ-साथ इतालवी पुनर्जागरण के लेखन के रूप में पूर्व इतिहासकारों के कार्यों में भी मिल सकती है।

पिछले दो सदियों का राजनीतिक संदर्भ पुरातत्व के विकास के लिए एक व्यवस्थित वैज्ञानिक अध्ययन के रूप में महत्वपूर्ण था। यह संदर्भ महत्वपूर्ण था क्योंकि यह पुरातात्विक के साथ तीन महत्वपूर्ण विचारों – राष्ट्रवाद, उपनिवेशवाद और साम्राज्यवाद (गैंबल, 2003) को भी संलग्न करता था।

स्मारक और कृत्रिम रूप से (स्वाभाविक रूप से) उत्पादित अवशेष (कलाकृतियों के रूप में भी जाना जाता है) का उपयोग अक्सर राष्ट्रीय पहचान का विचार बनाने के लिए किया जाता था। भारतीय इतिहास ऐसे मामलों से भरा है जहां ऐतिहासिक सामग्री का उपयोग संपूर्ण भारत की पहचान बनाने के लिए किया जाता था। इसी प्रकार अतीत से ऐसी प्रतिष्ठा या उनकी अनुपस्थिति का उपयोग औपनिवेशिक शक्तियों द्वारा उनके विस्तार के अपने एजेंडे के अनुरूप उपयोग किया जाता था। बाद में बीसवीं शताब्दी की शाही शक्तियों ने "विश्व पुरातत्व" का विचार विकसित किया जो अक्सर राष्ट्रवादी एजेंडे (गैंबल, 2003) द्वारा बनाई गई छोटी सीमाओं को मिटा देता है।

राजनीतिक विचारों की उथल-पुथल ने महत्वपूर्ण भूमिका निभाई लेकिन इससे भी इनकार नहीं किया जा सकता है कि अन्य विभिन्न कारकों ने भी वर्तमान स्वरूप के अध्ययन को आकार देने में अपना योगदान दिया है। हालांकि विषय मूल रूप से ग्रीस और रोम के शास्त्रीय स्मारकों में रूचि के माध्यम से विकसित किया गया था, लेकिन उन्नीसवीं शताब्दी के तीन प्रमुख बौद्धिक धाराओं ने पुरातत्व के भविष्य के लिए कार्यप्रणाली का निर्धारण किया था।

पुरातत्व, पृथ्वी पर मानव अस्तित्व की विशाल समय गहराई की समझ के लिए भूविज्ञान का ऋणी है। अठारहवीं शताब्दी ने फ्रांस के जॉर्जस क्यूवियर और इंग्लैंड के विलियम "स्ट्रेटा" स्मिथ जैसे विद्वानों के लेखन के माध्यम से भूविज्ञान के आधुनिक अध्ययन को जन्म दिया। वर्ष 1785 में जेम्स हटन द्वारा एक पुस्तक के प्रकाशन को देखा गया, जिसमें दावा किया गया था कि चट्टानों में देखा गया स्तरीकरण पृथ्वी पर अभी भी चल रहा है। (रेनफ्रू और बान, 1996) बाद में भूगर्भ विज्ञानी चार्ल्स लिल ने इस विचार को अपने महानता या समानतावाद (रेडमैन, 1999) के सिद्धांत में विस्तारित किया। इस सिद्धांत ने जमाव प्रक्रियाओं या स्ट्रैटिग्राफी (जो भूमि के तहों के क्रम का वर्णन करता है) के नियमों की वैज्ञानिक समझ के लिए ढांचा प्रदान किया और संबंधपरक कालक्रम के लिए ढ़ांचे को आगे बढ़ाया। यह अवधारणा प्रागैतिहासिक को समझने में महत्वपूर्ण थी।

पुरातत्व के विकास के लिए दूसरा महत्वपूर्ण सिद्धांत मानवजाति की पुरातनता की समझ थी। उन्नीसवीं शताब्दी की खोजों ने पृथ्वी पर मानव अस्तित्व की एक बहुत लंबी अवधि का संकेत दिया। सोमे घाटी, फ्रांस से पत्थर के औजारों ने जैक्स बाउचर डी पर्टेश (1788-1868) जैसे विद्वानों को यह तर्क देने के लिए प्रेरित किया कि ये भौतिक अवशेष बहुत दूरदराज के अतीत के मानव निर्माण थे। ये धारणा सृजन के प्रचलित बाइबिल के विचारों के विपरीत थीं, जिसने यह अनुमान लगाया था कि पृथ्वी 23 अक्टूबर, 4004 ईसा पूर्व के 9 बजे बनाई गई थी। (भट्टाचार्य, 1996)

तीसरा और सबसे महत्वपूर्ण सिद्धांत जो न केवल पुरातत्व को बदलता है बल्कि आधुनिक इतिहास के पूरे पाठ्यक्रम विकास का सिद्धांत है। पहले उल्लेख किए गए विचार आधुनिक

युग, चार्ल्स डार्विन (1809-1882) के सबसे प्रभावशाली विद्वानों में से एक के निष्कर्षों के अनुरूप थे। डार्विन का मौलिक कार्य *ओरिजिन ऑफ स्पीशीज बाय मिन्स ऑफ नैचुरल सलेक्शन* 1859 में प्रकाशित हुआ था जो सभी पौधों और जानवरों के उद्भव और विकास के लिए सर्वोत्तम संभव स्पष्टीकरण प्रदान करता था। (रेनफ्रु, 1996)

इस सिद्धांत ने प्रस्तावित किया कि पृथ्वी पर सभी जीवन आम पूर्वजों से संबंधित हैं। यह भी सुझाव दिया गया कि सभी जीवित प्राणी समय के साथ परिवर्तन के माध्यम से चले गए हैं और इन परिवर्तनों को "प्राकृतिक चयन" के तंत्र द्वारा निर्देशित किया गया था। यह तंत्र अनुमान लगाता है कि अस्तित्व के संघर्ष में, बेहतर अनुकूलित या उपयुक्त जीव जीवित रहेंगे और कम अनुकूलित लोग मर जाएंगे। जीवित व्यक्तियों के फायदेमंद लक्षण अगली पीढ़ियों तक विस्तारित किए जाएंगे और धीरे-धीरे यह पूरी तरह से नई विशेषताओं के विकास का कारण बन जाएगा, जिसके परिणामस्वरूप एक नई प्रजाति का जन्म होगा।

इन तीन नए सिद्धांतों के जन्म के बाद, पुरातत्वविज्ञान ने कई बार अपने पाठ्यक्रम बदले और वैज्ञानिक अध्ययन की एक परिष्कृत शाखा के रूप में उभरा है। हालांकि इन सिद्धांतों का महत्व अभी भी पिछले मानव संस्कृतियों की हमारी समझ को ध्यान में रखते हुए मान्य है और प्रागैतिहासिक पुरातत्व के हमारे ज्ञान के लिए महत्वपूर्ण भी हैं।

अपनी प्रगति जाँचें 1

1) पुरातात्विक अध्ययन के विकास के तीन सिद्धांतों को लिखें।

.....

.....

.....

.....

9.2 मानव विज्ञान के रूप में पुरातत्व विज्ञान

जैसा कि हमने पहले उल्लेख किया है, पुरातत्व पिछली मानव संस्कृतियों को उनके भौतिक अवशेषों या पुरातात्विक अभिलेखों के माध्यम से पुनर्निर्मित करने की कोशिश करता है। पुरातात्विक रिकॉर्ड, पुरातात्विक शोध स्वरूप के कठिन तथ्यों का गठन करता है। हालांकि, पुरातात्विक रिकॉर्ड पर एक नज़र डालने से पता चलता है कि इन तथ्यों या आँकड़ों का अवलोकन सरल नहीं हैं। (गैंबल, 2003) ये तथ्य कभी तटस्थ या मूल्य मुक्त नहीं होते हैं। पुरातात्विक रिकॉर्ड की कोई भी व्याख्या दो स्तरों की अवधारणाओं पर निर्भर करती है।

आमतौर पर पहले स्तर पर अनुशासन की सैद्धांतिक कथाएं निर्मित होती हैं। इन प्रतिमानों के अनुसार तथ्यों को व्यवस्थित किया जाता है। दूसरे स्तर पर शोधकर्ता की अवधारणाएं निर्मित होती हैं, जिनके निहतार्थ भी कम गहरे नहीं होते हैं।

अनुशासन के सैद्धांतिक कथन अथवा आख्यान पुरातत्व को वैज्ञानिक ज्ञान की अन्य धाराओं के साथ जोड़ते हैं। मानव विज्ञान, पुरातत्व की आख्यान कथाओं को एक ऐसी धारा प्रदान करता है जिसके माध्यम से शोधकर्ता तथ्य सामग्री की एक विशेष व्याख्या करने में सक्षम बनता है।

हम पहले से ही मानव विज्ञान की मूल प्रकृति से अवगत हैं। अमेरिकन एंथ्रोपोलॉजिकल एसोसिएशन ने मानव विज्ञान को एक विषय के रूप में परिभाषित किया है जो "मानव अतीत और वर्तमान" (अमेरिकन एंथ्रोपोलॉजीकल एसोसिएशन वेबसाइट) का अध्ययन करता है। जटिल मानव संस्कृति को समझने के लिए मानव विज्ञान में सामाजिक, जैविक, भौतिक/शारीरिक विज्ञान और मानविकी के सिद्धांतों और विधियों को शामिल किया गया है। मानव विज्ञान अनुसंधान चार श्रेणियों में वर्गीकृत किया गया है:

1) सामाजिक-सांस्कृतिक मानव विज्ञान,

2) भौतिक/जैविक/शारीरिक मानव विज्ञान,

3) पुरातत्व और

4) भाषाई मानव विज्ञान।

मानव विज्ञान के अभिन्न अंग के रूप में पुरातत्व को शामिल करने वाला तीसरा खंड पहले के लोगों और संस्कृतियों से संबंधित है। इस धारा के विषयों में न केवल मानव संस्कृतियों के सबसे शुरुआती निशान शामिल हैं बल्कि हाल के अतीत भी शामिल हैं।

अपनी प्रगति जाँचें 2

2) पुरातत्व विकास क्या है?

.....

.....

.....

.....

.....

सैद्धांतिक आख्यानों/कथाओं का उपयोग मानव विज्ञान के अन्य सभी हिस्सों द्वारा किया जाता है, यह भी पुरातात्विक शोध स्वरूप को प्रभावित करता है। मानव विज्ञान से अविभाज्य पुरातात्विक शोधपत्र लुईस बिनफोर्ड (1962) द्वारा " आर्कियोलॉजी ऐज एंथ्रोपोलीजी " है। जिसमें बिनफोर्ड (1962) ने मानव इतिहास को हमेशा-परिवर्तनशील, संशोधित करने वाला और अन्तहीन सांस्कृतिक प्रक्रिया के रूप में देखा। मानव संस्कृतियां और प्रक्रियाएं पुरातात्विक अध्ययन की प्राथमिक इकाइयां हैं इसमें बिनफोर्ड ने संस्कृतियों को पर्यावरण, सामाजिक और वैचारिक तत्वों से बनी प्रणालियों के रूप में देखा। सांस्कृतिक प्रणालियों को कलाकृतियों के विश्लेषण और वैज्ञानिक संदर्भ में उनके संदर्भों के माध्यम से सफलतापूर्वक पुनर्निर्मित किया जा सकता है। (गैंबल, 2003)

हालांकि, मानव विज्ञान के रूप में पुरातत्व समय और स्थान के साथ मूल मानव को निरंतरता में मानता है लेकिन साथ ही यह प्रत्येक मानव संस्कृति की विशिष्टता को भी पहचानता है, जो कि अपने समय और स्थान का एक उत्पाद है। पुरातत्व को आमतौर पर यूरोप में एक अलग अध्ययन या ऐतिहासिक अध्ययनों का एक हिस्सा माना जाता है, लेकिन अमेरिका में यह मानव विज्ञान का एक अभिन्न हिस्सा है। (गैंबल, 2003)

9.3 प्रागैतिहासिक या पुरातात्त्विक मानव विज्ञान की अवधारणाएं

प्रागैतिहासिक या इतिहास से पहले की आयु, उस अवधि को संदर्भित करती है जिसके कोई लिखित रिकॉर्ड उपलब्ध नहीं है। (रेनफ्रू और बान, 2007) ऐतिहासिक काल तथ्यों को दस्तावेजित करने से शुरू हुआ। दुनिया के कई हिस्सों में साक्षर समाज एक बहुत ही हालिया तारीख में विकसित हुए है। ईसाई युग की आखिरी दो शताब्दियों से पहले और यहां तक कि जहां इस तरह के रिकॉर्ड उपलब्ध हैं उनकी पुरातनता भी पिछले चार सहस्राब्दी से आगे नहीं जाती है, जबकि मानव अस्तित्व की कहानी में एक विशाल समय अवधि शामिल है। यह सही कहा गया है कि मानव अस्तित्व की 99% कहानी प्रागैतिहासिक काल (रेनफ्रू और बान, 2007) के क्षेत्र में आती है। पुरातत्व विज्ञान इस प्रागैतिहासिक काल के भौतिक अवशेषों के माध्यम से संस्कृतियों को समझने के लिए एक प्रणाली और विधि प्रदान करता है।

प्रागैतिहासिक काल प्रारंभिक शिकारी-संग्रहकर्ताओं और बाद के कृषि समुदायों के जीवन को संदर्भित करता है। यह केंद्रीकृत मानव समाजों के बारे में बताता है जो सभ्यताओं के उदय (रेनफ्रू और बान, 2007) का कारण बने हैं। प्रागैतिहास इन समाजों के दरवाजे पर नहीं रुकता है बल्कि दुनिया के अन्य हिस्सों (रेनफ्रू और बान, 2007) में तकनीकी प्रगति के बावजूद उन सांस्कृतिक प्रणालियों की जांच करता है जो शिकारी-समूह या पशुधन जीवन शैली जारी रखते हैं।

अपनी प्रगति जाँचें 3

3) प्रागैतिहासिक काल क्या है?

.....

.....

.....

.....

प्रागैतिहासिक – पुरातत्व या पुरातात्विक मानव विज्ञान के रूप में इसे जाना जाता है जो एक विश्लेषण प्रणाली प्रदान करता है जिसमें विश्लेषण के विभिन्न परिष्कृत तरीकें शामिल हैं। प्रागैतिहासिक काल के विशाल समय अवधि को ध्यान में रखते हुए, इस तरह की प्रणाली की अनुपस्थिति ने व्यवस्था को गैर-कार्यात्मक बना दिया होगा। प्रागैतिहासिक पुरातात्विक को जीवाश्म पुरातत्व विज्ञान के रूप में भी जाना जाता है। "पालेओ" शब्द का मूल ग्रीक शब्द "पालीओज" से लिया गया है, जिसका अर्थ प्राचीन था। जीवाश्म पुरातत्व विज्ञान प्राचीन काल की पुरातात्विक जांच को दर्शाती है लेकिन यह जरुरी नहीं की वो प्रागैतिहासिक युग का ही हो ।

1859 तक "प्रागैतिहासिक" शब्द रोजमर्रा की भाषा का हिस्सा नहीं बन पाया था। डैनियल विल्सन ने पहली बार 1851 में अपनी पुस्तक द आर्किओलॉजी एंड प्री हिस्टोरिक एनल्स ऑफ़ स्कॉट्लैंड में इस शब्द का इस्तेमाल किया था। सर जॉन लब्बॉक ने अपनी पुस्तक प्री हिस्टोरिक टाइम्स (1865) में प्रागैतिहासिक शब्द को ज्यादा लोकप्रिय बनाया। आमतौर पर यह माना जाता है कि लब्बॉक की पुस्तक से एक अनुशासन के रूप में प्रागैतिहासिक अध्ययन (रेनफ्रू और बान, 2007) का जन्म हुआ था।

प्रागैतिहासिक पुरातात्विक मूल रूप से संस्कृति-ऐतिहासिक प्रतिमान के एक हिस्से के रूप में विकसित किया गया। इस प्रतिमान का मुख्य उद्देश्य किसी दिए गए क्षेत्र के प्रागैतिहासिक सांस्कृतिक अनुक्रम और उस विशेष प्रागैतिहासिक आबादी (भट्टाचार्य, 1996) के उद्भव और प्रसार को समझना था। उत्तरार्ध में सांस्कृतिक जीवन के तरीकों या सांस्कृतिक प्रक्रियाओं को नियंत्रित करने वाले कानूनों के अध्ययन जैसे अन्य उद्देश्य भी प्रागैतिहासिक शोधों का हिस्सा बन गए।

9.3.1 प्रागैतिहास में सामयिक विभाजन

प्रागैतिहासिक शोधों के अर्थ को समझने के लिए सामयिक विभाजन और आवधिक विभाजन की अवधारणाओं को समझना महत्वपूर्ण है। सामयिक प्रभाग समय की बड़ी इकाइयां हैं जबकि इन इकाइयों के भीतर अवधि के छोटे विभाजन हैं। प्रागैतिहासिक काल के सामयिक विभाजन और आवधिक विभाजन अनुक्रमिक आदेशों में भौतिक अवशेषों की व्यवस्था में मदद करते हैं।जबकि समय की प्रगति को चिह्नित करने के लिए कोई विभाजन नहीं है और कोई भी सामयिक विभाजन केवल मानव दिमाग और विचारों में मौजूद हैं। ये विभाजन मूल रूप से प्रकृति में सापेक्ष हैं और समय की किसी अन्य इकाई के साथ तुलना नहीं की जा सकती है। अस्थायी सापेक्ष प्रभागों के निर्माण के लिए परिवर्तन, परिवर्तनशीलता, निरंतरता और दिशा की अवधारणाएं महत्वपूर्ण हैं। आम तौर पर हम एक विशेष स्थान पर होने वाली कार्रवाइयों का एक श्रेणी युक्त समय के एक खंड आवंटित करते हैं। पृथ्वी पर पूरे मानव अस्तित्व को इन उपर्युक्त सिद्धांतों के आधार पर दो व्यापक अस्थायी इकाइयों, प्रागैतिहासिक और ऐतिहासिक में बांटा गया है।

प्रागैतिहासिक अतीत के सामयिक विभाजन के प्रति पहला प्रयास डेनमार्क के पुरातत्वविद क्रिश्चियन जुर्गेंसन थॉम्सेन ने किया। उन्होंने भौतिक अवशेषों के प्रकार और प्रौद्योगिकी के आधार पर मानव अतीत को तीन युग में विभाजित किया। अवधिकरण की इस योजना को तीन-आयु प्रणाली के रूप में जाना जाता है। थॉमसेन ने अतीत को पाषाण युग, कांस्य युग और लौह युग में विभाजित किया। प्रागेतिहासकार जे.जे वोरसे (1851) ने सबसे पहले पाषाण युग को प्रारंभिक और अन्तिम चरणों में वर्गीकृत किया था। अंतिम पाषाण युग, मिट्टी के बर्तन और पॉलिश पत्थर के उपकरण के आगमन को चिह्नित करता है। (रेफरु और बान, 2005) सर जॉन लब्बॉक ने इन दो चरणों को 1865 में पुरापाषाण काल और नवपाषाण काल के रूप में दोहराया। (रेफरु और बान, 2005)

1870 में एडौर्ड ए. लार्टेट ने पुरापाषाण काल को आगे उप-विभाजनो में विभाजन का प्रस्ताव दिया। 1883 में गेब्रियल डी मॉर्टिलेट ने पाषाण युग को कई अवधि में विभाजित किया जो खोजों के एक विशेष संयोजन से संबंधित था। (रेनफ्रु और बान, 2007) इस वर्गीकरण का आधार कलाकृतियों और उनकी तकनीक के प्रकार थे। वर्गीकरण की इस योजना में:

- पूर्व पुरापाषाण काल की अवधि मानव अक्षरों के शुरुआती युग का प्रतिनिधित्व करती है जो भारी अन्तर्भाग उपकरण (कोरटूल) जैसे हाथ कुल्हाड़ी और विदारकों (बड़े छुरों/क्लेवर) के उपयोग से चिन्हित है।
- मध्य पुरापाषाण अवधि में परत उपकरण जैसे खुरचनी का प्रभुत्व था।
- उत्तर पुरापाषण अवधि अपने लम्बे गँड़ासो, हड्डी के औजारों और कलात्मक गतिविधियों की उपस्थिति के लिए प्रसिद्ध है।

उत्तर पुरापाषाण अवधि के बाद शिखांत (इपी) – पुरापाषाण नामक अवधि होती है, जिसे इसके छोटे ब्लेड (गँड़ासे) उपकरण और कला की अनुपस्थिति के लिए जाना जाता है। पुरापाषाण काल और नवपाषाण काल के बीच मध्य पाषाण काल मौजूद है। इस सामयिक इकाई ने ज्यामितीय सूक्ष्म सूचीकाश्म (छोटे ज्यामितीय पत्थर उपकरण) की उपस्थिति देखी। (शॉ और जेमसन, 1999) नवपाषाण काल ने एक नए युग की शुरुआत की जो जानवरों और पौधों को पालतू बनाने, पॉलिश पत्थर के औजारों का प्रचुर मात्रा में उपयोग करने और कृषि के आगमन से चिन्हित किया जाता है।

बीसवीं शताब्दी के उत्तरार्ध में आवधिकता की इस तकनीकी वर्गीकरण योजना पर सवाल उठाया गया था। थॉमसन और ब्राइडवुड (1961) ने संबंधित युग के निर्वाह पद्धति के आधार पर प्रागैतिहासिक अतीत को विभाजित किया। वर्गीकरण की इस योजना के अनुसार पुरापाषाण युग का सबसे पुराना हिस्सा खाद्य एकत्रण के रूप में जाना जाता था और इसके बाद इसे खाद्य संग्रहण अवधि के रूप में जाना जाता है। कृषि के आगमन ने साथ ही खाद्य उत्पादन युग को चिह्नित किया। हालांकि, आवधिकता की इस प्रणाली को व्यापक मुद्रा नहीं मिली क्योंकि प्रागेतिहासिक निर्वाह पद्धति का हमारा ज्ञान कम है। प्रागैतिहासिक पुरातात्विक में महत्वपूर्ण सफलता बीसवीं शताब्दी के उत्तरार्ध में रेडियोमेट्रिक कालनिर्धारण तकनीकों के आविष्कार के साथ आई थी।

अपनी प्रगति को जांचें 4

4) पृथ्वी पर मानव की उत्पत्ति कब हुई?

.....

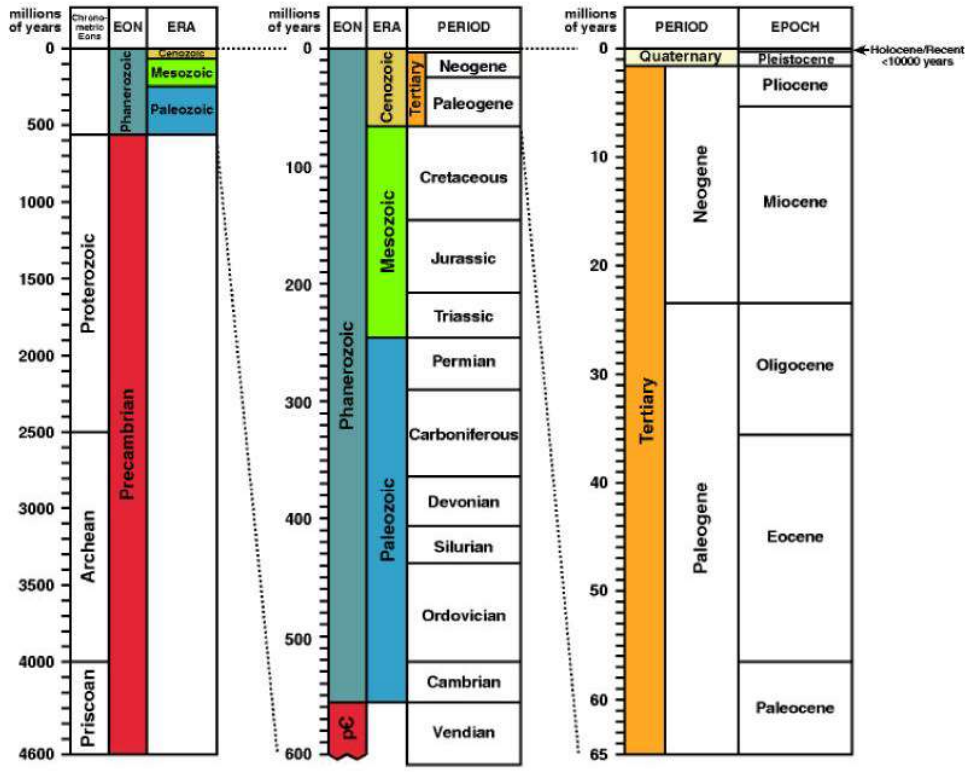
.....

.....

9.3.2 भूवैज्ञानिक काल मापन

प्रागैतिहासिक शोध का अन्य महत्वपूर्ण पहलू भूवैज्ञानिक काल माप का लगातार उपयोग रहा है क्योंकि इसने अधिक अवधि को तय किया है। भूगर्भीय काल मापन पृथ्वी की संरचनाओं के बीच सापेक्ष आयु संबंध के आधार पर पृथ्वी की भूवैज्ञानिक अनुक्रमिक व्यवस्था है। पृथ्वी का भूवैज्ञानिक इतिहास दो युगों में बांटा गया है – प्रीकैम्ब्रिअन और फ़ैनरोज़ोइक। यह उत्तरार्द्ध में लगभग 550 मिलियन वर्ष पहले शुरू हुआ और आज तक जारी है। ये युग आगे काल और अवधि में उप-विभाजित थे। (चित्र 1 देखें) मनुष्य की पृथ्वी पर उत्पति सेनोज़ोइक युग के चौथे और अंतिम चरण में हुई। जबकि प्रागैतिहासिक अतीत इस क्वाटर्नेरी काल के प्लेइस्टोसिन युग से शुरू हुआ था।

प्लेस्टोसेन युग लगभग 2.5 मिलियन साल पहले शुरू हुआ और 11500 साल ईसा पूर्व पर समाप्त हुआ। इस युग को गंभीर जलवायु उतार-चढ़ाव और हिमयुग के लंबे समय तक चलने के लिए जाना जाता था। इन हिमयुगों को हिमानी के रूप में जाना जाता है और उनके गर्म अंतराल को हिमानी (ग्लेसियल) के अंतराल के रूप में जाना जाता है। आखिरी हिमनद काल को प्लेस्टोसेन के अंत के रूप में चिह्नित किया गया। तब से हम होलोसिन नामक एक अंतराल अथवा मध्यांतर काल से गुज़र रहें हैं।



चित्र 1 : भूवैज्ञानिक काल मापन

स्रोत://www.geo.ucalgary.ca/~macrae/timescale/time_scale.gif)

प्रागैतिहासिक अतीत के प्रारंभिक मानव अस्तित्व में गंभीर कठोर हिमनद (ग्लेसियल) और अंतर्हिमकाल का सामना करना पड़ा। प्रागैतिहासिक सामग्री इन पर्यावरणीय परिस्थितियों के खिलाफ मानव संघर्ष की गवाह बनी हुई है।

9.4 प्रागैतिहासिक शोधों का विकास

प्राागैतिहास के विचार शाब्दिक डेटा की सीमाओं की प्राप्ति से पहले तक आकार नहीं ले सके थे। यद्यपि प्रागैतिहासिक पुरातात्विक की उत्पत्ति इतालवी पुनर्जागरण में वापस देखी जा सकती है, लेकिन अवशेषों की वास्तविक जांच केवल अठारहवीं शताब्दी में शुरू हुई थी। प्रागैतिहासि का अध्ययन वास्तव में क्रांतिकारी था क्योंकि इसने न केवल दिन की प्रमुख धारणाओं को चुनौती दी बल्कि ईसाई धर्मशास्त्र की मूलभूत संरचना पर भी सवाल उठाया गया था। पश्चिम एशियाई धर्मों ने सृष्टि का एक सिद्धांत प्रदान किया जिसने पृथ्वी पर मानव अस्तित्व को समझाने की कोशिश की। छह दिनों में सृजन की कहानी ने प्राचीन चीजों के किसी भी विचार के लिए सैद्धांतिक संदर्भ प्रदान किये थे। (रेनफ्रु और बान, 2007) इन धार्मिक सिद्धांतों को चुनौती दिए बिना प्रागैतिहासिक काल के समाज की अवधारणा का गठन नहीं किया जा सकता था। प्रागैतिहासिक काल का पुरातात्विक ज्ञान अपने अस्तित्व के लिए विचारकों और अनुसंधान के विभिन्न क्षेत्रों की वैज्ञानिक क्रांतियों का ऋणी है। इन योगदानकर्ताओं में से प्रमुख खगोलविद जैसे गैलीलियो और कोपरनिकस थे जिन्होंने आधुनिक समाज और अकादमिक दृष्टिकोण का नया स्वरूप विश्व के सामने प्रस्तुत किया। इसके अतिरिक्त एक अन्य समान विषय अनुशासन के रूप में भूविज्ञान भी महत्वपूर्ण था।

उत्तरी यूरोप के आरंभिक प्राचीन कार्यों में प्रागैतिहासिक पुरातत्व विज्ञान के बीज छुपे थे। रिचर्ड कोल्ट होरे जैसे पुरातत्वविदों ने उस क्षेत्र में प्रारंभिक साक्षर सभ्यताओं के निशान की कमी को पूरा करने के लिए दफन के टीलों की जांच की।

पुनर्जागरण के प्रारंभिक दिनों के दौरान, पूरे यूरोप में चिपके हुए पत्थर के उपकरण देखे गए थे। अंततः उन्हें एकत्रित किया गया था लेकिन उस समय के बुद्धिजीवियों द्वारा समझाया नहीं जा सका। 1797 में जॉन फ्रेरे ने महसूस किया कि ये चिपके पत्थर के औजार मनुष्यों की रचनाएं थीं। उन्होंने एक बहुत ही सुदूर अतीत की अवधि के बारे में बात की जब धातुएं उपयोग में नहीं थीं। (रेनफ्रू और बान, 2007) ग्लिन डैनियल (1962) ने इस अवलोकन को "पुरातत्व पर आधारित प्रागितिहास में पहले तथ्यों में से एक" कहा।

अठारहवीं शताब्दी के पुरातनवाद ने उत्तरी यूरोप में नए संग्रहालयों को जन्म दिया। इन संग्रहालयों के संग्रह ने बाद के वर्षों में प्रागितिहास के विकास में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई। यह वह अवधि भी थी जिसने यूरोप में वैज्ञानिक क्रांति का अनुभव किया और लोकप्रिय सोच में नृवंशिकता के रुझान का बीजारोपण भी किया। प्रागैतिहासिक डेटा के निरंतर संचय से इस संदर्भ में तीन-युग की प्रणाली का जन्म हुआ।

पुरापाषाण काल पर शुरुआती शोध फ्रांस में किए गए थे। बोचर डी पेर्टेस ने सोम्मे घाटी में पत्थर के उपकरण पाए गए थे। पहले प्रतिवेदित किए गए पत्थर के उपकरण अबबेविले और सेंट एचुल से आए थे। उन्नीसवीं शताब्दी के मध्य में खुदाई की श्रृंखला फ्रांस के पायरेनीज़ और डॉर्डोगेन की गुफाओं और चट्टानों के आश्रयों में आयोजित की गई थी, जिसने विद्वानों को उत्तर जीवाश्मिकी काल में लोगों के जीवन के पुनर्निर्माण में मदद की थी। इस अवधि में फ्रांस में क्रो-मैग्नो, (जिसे पहले क्रो-मगोन मैन के नाम से जाना जाता था) के रॉक आश्रयों में होमो सेपियंस के जीवाश्म मानव अवशेषों की खोज में भी देखा गया था। जर्मनी के नियंडर घाटी में मानव पूर्वजों की एक नई प्रजातियां पाई गईं जिसे निएंडरथल मैन के नाम से जाना जाने लगा। (रेनफ्रू और बान, 2007) 1879 में प्रागैतिहासिक काल की चित्रित कला को फ्रांस में अल्टामिरा की एक गुफा में देखा गया था।

जल्द ही प्रागैतिहासिक अनुसंधान का दायरा फ्रांस और जर्मनी से आगे बढ़ गया। फिलिस्तीन से भी निएंडरथल और होमो सेपियंस के अवशेषों की जानकारी प्राप्त हुई। इसके अतिरिक्त इंडोनेशिया (रेनफ्रू और बान, 2007) से होमो इरेक्टस नामक एक नए आरंभिक मानव प्रजाति की जानकारी मिली। जबकि, आस्ट्रेलिपिथेकस सहित कई आरंभिक मानव के जीवाश्म अवशेष अफ्रीका में पाए गए ।

तीन-काल प्रणाली (थ्री एज सिस्टम)

थ्री-एज सिस्टम एक सापेक्ष समय के पैमाने और प्रगति के विचार के आधार पर समय-समय पर एक योजना प्रदान करता है। इस प्रणाली ने पाषाण युग और उसके बाद के अन्य समय के साथ संबंधों को समझने के लिए पहली रूपरेखा प्रस्तुत की। जैसा कि पहले बताया गया है कि क्रिश्चियन जुर्गेंसन थौम्सेन थ्री-एज प्रणाली के पिता हैं। वह कौपेनहेगेन के एक धनी व्यापारी के पुत्र थे। वह अपने समय के क्रांतिकारी पद्धति और डेनमार्क के राष्ट्रवादी वातावरण से काफी प्रभावित थे। 1816 में

थॉमसन को डेनिश सरकार द्वारा पुरावशेषों के संग्रह की व्यवस्था करने के लिए आमंत्रित किया गया था। (ट्रिगर, 1989)

थॉमसन ने इस विशाल राष्ट्रीय खजाने को सूचीबद्ध करने और प्रदर्शित करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई थी।। थॉमसन ने प्राप्त की गई पुरानी वस्तुओं के प्रसंग पर ज्यादा ध्यान दिया और उनको सामग्री, आकार और सजावट के आधार पर विभिन्न श्रेणियों में विभाजित किया। (ट्रिगर, 1989)

थॉमसन ने औजारों के प्रकार के विश्लेषण के आधार पर पाषाणकाल की वस्तुओं को कांस्यकाल की वस्तुओं से और कांस्यकाल की वस्तुओं को लौहयुग की वस्तुओं से अलग किया। 1819 में थौम्सेन ने अपनी पुरानी वस्तुओं के संग्रह को आम जनता के लिए खोल दिया और अपने शोध को एक किताब जिसे लेदरत्राड टील नॉर्डिस्क ओल्डकिंडिहड (गाइड बुक टु स्कैंडिनेवियाई ऐन्टिक्विटी) को 1836 में प्रकाशित किया। इस किताब ने पूरे मानव इतिहास को तीन युग-पाषाण, कांस्य और लौह में विभाजित किया।

पुरातत्व विज्ञान में रेडियोमेट्रिक कालनिर्धारण तकनीकों के आगमन ने सांस्कृतिक अनुक्रमों से परे देखने के लिए प्रागैतिहासिक लोगों को सक्षम किया। प्रागैतिहासिक पुरातत्व में अब भौतिक विज्ञान, रसायन विज्ञान, आनुवांशिकी और अन्य संबद्ध विषयों द्वारा मदद की जाती है ताकि मानव प्रजाति की उत्पत्ति के लिए मानव पुरातनता के प्रश्नों की जांच से वैध जांच के क्षेत्रों का विस्तार किया जा सके।

भारत के प्रागैतिहासिक पुरातत्व का विकास भी इसी प्रकार हुआ। भारत में प्रागैतिहासिक शोध मुख्य रूप से यूरोपीय लोगों के आगमन और सर्वेक्षण से संबंधित उनकी गतिविधियों से जुड़ा हुआ हैं। (सिंह, 2004) इसके विकास में संस्थानों और व्यक्तियों ने अलग-अलग भूमिका निभाई जो प्रागैतिहासिक अध्ययन के विकास का कारण बना। ऐसी ही एक संस्था थी बंगाल की एशियाटिक सोसाइटी, जिसकी स्थापना 1784 में सर विलियम जोन्स ने की थी। सोसाइटी की ही एक अन्य कार्यवाहक वी. बॉल ने 1845 मे एक कैप्टन एबॉट द्वारा नर्मदा घाटी से खोजी गई कुछ चिपटे गोमेद (सुलेमानी) पत्थर के बारे में बताया। (चक्रवर्ती, 2006) वारंगल, बुंदेलखंड और पोर्टब्लेयर से भी इसी तरह की निष्कर्षों की प्राप्ति हुई। (चक्रवर्ती, 2006) हालांकि आमतौर पर भारत में पहले पत्थर उपकरण की खोज का श्रेय रॉबर्ट ब्रूस फुटे को दिया जाता है। फुटे ने 30 मई, 1863 को मद्रास के पास पल्लवारम से एक पुरापाषाणिक औजारों की खोज की।

भारत में प्रागैतिहासिक शोध तीन चरणों में विभाजित किया जा सकता है।

पहले चरण (1863-1900) को प्रागैतिहासिक अवशेषों के व्यक्तिगत सर्वेक्षणों के रूप में जाना जाता है। इसमें देश के विभिन्न हिस्सों से पुरापाषाण और नवपाषाण के पत्थर के औजारों की सूचना मिली थी। मध्यप्रदेश से पत्थर पर चित्रों की भी सूचना मिली।

दूसरे चरण (1900-1950) ने अधिग्रहित आँकड़ों को संश्लेषित करने के प्रयासों को देखा। 1930 में एल. ए कैमिडिया और एम.सी. बुर्किट ने टाइपो-तकनीक के आधार पर पुरापाषाण

से मध्य पाषाण युग तक के प्रागैतिहासिक उपकरणों के वर्गीकरण की एक योजना का प्रस्ताव रखा। इस अवधि को प्रागैतिहासिक अनुसंधान में अन्य जुड़वा विषयों की भागीदारी में वृद्धि करने के रूप में भी चिह्नित किया गया है। येल और कैम्ब्रिज विश्वविद्यालय के एच.डे टेरा और टी.टी पीटरसन ने उप-महाद्वीप में प्लेस्टोसेन हिमाच्छादन और उनके समकक्षों के बीच संबंध स्थापित करने की कोशिश की।

अपनी प्रगति को जांचें 5

5) प्रागैतिहासिक काल की चित्रित कला किस वर्ष और कहाँ मिली?

.....

.....

.....

तीसरा चरण (1950-आज तक) को बहु-विषयक दृष्टिकोण और परिष्कृत तकनीकों के लगातार अनुप्रयोग के लिए जाना जाता है।

9.5 सारांश

इस इकाई में हमने अवधारणाओं और विचारों के बारे में सीखा है जो प्रागैतिहासिक पुरातत्व को नियंत्रित करते हैं। ये विचार न केवल अध्ययन के विकास के लिए प्रभावशाली थे बल्कि, इसने समकालीन दुनिया की विचार प्रक्रियाओं को बदल दिया और धार्मिक सिद्धांत एवं अंधविश्वास के एक अतार्किक दृष्टिकोण की जगह तार्किक विश्व दृष्टिकोण को प्रस्तुत किया। प्रागैतिहासिक, प्रागैतिहासिक पुरातात्विक और पुरातात्विक मानव विज्ञान की परिभाषा हमें अध्ययन के ज्ञान (ज्ञान की प्रकृति) को समझने में मदद करती है। ज्ञान की इस धारा के विकास और रेडियोमेट्रिक कालनिर्धारण के आगमन ने प्रागैतिहासिक अध्ययनों के दायरे को काफी बढ़ा दिया और इसे नए प्रश्नों के लिए खोल दिया।

9.6 संदर्भ

अमेरिकन एंथ्रोपोलॉजिकल एसोसिएशन (एन डी.) : http://www.aaanet.org से प्राप्त.

भट्टाचार्य, डी के (1996) एन आउटलाईन ऑफ इण्डियन प्रीहिस्ट्री. दिल्ली : पलका प्रकाशन.

चक्रवर्ती, डी के (2006). ऑक्सफोर्ड कम्पेनियन टु इंडियन आर्कियोलॉजी. नई दिल्ली, ऑक्सफोर्डः ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस.

डैनियल, जी (1962). द आइडिया ऑफ प्रीहिस्ट्री. लंदनः वाट्स.

गैंबल, सी (2003). आर्कियोलॉजी : द बेसिक. लंदन, न्यूयॉर्कः रूटलेज.

हटन, जे (1785). एब्स्ट्रैक्ट ऑफ ए डिज्जर्टेशन रीड इन द रॉयल सोसाइटी ऑफ एडिनबर्ग अपोन द सेवेन्थ ऑफ मार्च एण्ड फोर्थ ऑफ अप्रैल, एम, डी सी सी , स्म्ग्ट, कन्सर्नींग द सिस्टम ऑफ द अर्थ, इट्स ड्यूरेशन एण्ड स्टैबिलिटी.

रेनफ्रू, सी एण्ड बान, पी जी (2007). आर्कियोलॉजी एसैंशीयल्स : थ्योरीज, मैथड एण्ड प्रैक्टिस. थेम्स एंड हडसन.

रेनफ्रू, सी और बान, पी जी (सं) (2005). आर्कियोलॉजी : द की कंसेप्ट. साइक्लोजी प्रेस.

सिंह, यू (2004). द डिस्कवरी ऑफ एन्शीयेंट इन्डियाः अर्ली आर्कियोलॉजीस्ट एण्ड बिग्नींग ऑफ आर्कियोलॉजी. दिल्लीः परमानैंट ब्लैक.

शॉ, आई एंड आर जेमसन (सं). 1999. ए डिक्शनरी ऑफ आर्कियोलॉजी. ऑक्सफोर्डः ब्लैकवेल पब्लिशर्स लिमिटेड.

ट्रिगर, बी (2006). ए हिस्ट्री ऑफ आर्कियोलॉजीकल थॉट. कैम्ब्रिजः कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस.

उपयोगी लिंक्स

Evolution: http://www.ucmp.berkeley.edu/history/evotheory.html

Geology and Geophysics: http://geoscience.ucalgary.ca/

National Climatic Data Centre: http://www.ncdc.noaa.gov/

Physical Geography: http://www.physicalgeography.net/fundamentals/10c.html

9.7 आपकी प्रगति की जांच के लिए उत्तर

अपनी प्रगति को जांचें 1

1) पुरातात्विक अध्ययन के विकास के लिए तीन सिद्धांत हैं;

   क) स्ट्रैटिग्राफी (भूतत्व विज्ञान का वह भाग जिसमें भूमि की तहों काए क्रम का वर्णन रहता है।) के नियमों की समझ।

   ख) मानव जाति की पुरातनता को समझना और

   ग) मानव के क्रमिक विकास के सिद्धांत (डार्विन)

अपनी प्रगति को जांचें 2

2) पुरातात्विक अपनी भौतिक अवशेषों के पुनर्निर्माण के माध्यम से पिछले मानव संस्कृतियों का अध्ययन है।

अपनी प्रगति को जांचें 3

3) प्रागैतिहासिक काल इतिहास से पहले की अवधि है जिसके बारे में कोई लिखित रिकॉर्ड या दस्तावेज उपलब्ध नहीं हैं।

अपनी प्रगति को जांचें 4

4) सेनोज़ोइक युग में चौथे चरण के आखिरी चरण के दौरान पृथ्वी पर मनुष्य प्रकट हुए।

अपनी प्रगति को जांचें 5

5) वर्ष 1879 में प्रागैतिहासिक काल की चित्रित कला फ्रांस के अल्टामिरा में एक गुफा में मिली थी।

ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY